



FONDO PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS
DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

SECRETARÍA TÉCNICA
Comisión de Desarrollo con Identidad

ECOTURISMO DE PUEBLOS INDÍGENAS: PROPUESTAS SOSTENIBLES

Luiza Azevedo Luíndia

ECOTURISMO DE PUEBLOS INDÍGENAS: PROPUESTAS SOSTENIBLES

© 2007 FONDO INDÍGENA

Depósito Legal: 4 - 1- 318 -08

Autorización Universidad Federal Do Para,
Núcleo De Altos Estudios Amazónicos
PhD. Dr. David McGrath

Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
de América Latina y El Caribe
Avenida 20 de Octubre 2287 y Rosendo Gutiérrez, Sopocachi
Teléfonos: (591 2) 2423233 - 2152285 - 2152289
Fax: (591 2) 2423686
Casilla Postal: 6326
La Paz - Bolivia
Correo electrónico: fi@fondoindigena.org
www.fondoindigena.org

Autora

Luiza Azevedo Luíndia

Equipo productor de la publicación

Cuidado de edición

Jorge Viaña

Producción editorial

Soraya Luján

Diseño gráfico y Diagramación

Marcos Flores

Foto de portada

Proyecto Reserva Pataxó da Jaqueira
Luiza Azevedo Luíndia

Impresión

Artes Gráficas Sagitario srl.
La Paz - Bolivia

Primera edición: marzo 2008

No está permitida la reproducción total ni parcial o de breves extractos del presente texto, sin la autorización previa y escrita del Fondo Indígena. El contenido de los artículos de esta obra es responsabilidad de sus autores.

MIEMBROS DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL FONDO INDÍGENA
GESTIÓN 2006-2008

Ana María Barbosa
Presidenta Encargada
Representante Indígena de Uruguay

Rafael Soriano
2do. Vicepresidente
Representante gubernamental de España

Consejeros Indígenas
Luís Evelis Andrade Casama
Colombia

Consejeros Gubernamentales
Valdi Fischer
Bélgica

Donald Rojas Maroto
Costa Rica

David Choquehuanca
Bolivia

Nathan Pravia Lacayo
Honduras

David Son Turnil
Guatemala

Brooklyn Rivera
Nicaragua

Luís Héctor Álvarez A.
México

Vidal Servin García
Paraguay

Miguel Girao de Sousa
Portugal

ASESORES PERMANENTES

Rodolfo Stavenhagen
Víctor Hugo Cárdenas
Luis Maldonado
Marcos Matías Alonso
Tomás Lozano Escribano
Jaime Andrade Guenchocoy

SECRETARIO TÉCNICO
Mateo Martínez Cayetano

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

Uno de los temas que en el último tiempo se ha convertido en un factor de interés para las comunidades y Pueblos Indígenas es el Ecoturismo, debido a muchos motivos, uno de ellos, es que el desarrollo de esta actividad involucra fundamentalmente a las comunidades indígenas por la importante presencia de éstas en las zonas rurales, además y fundamentalmente por el alcance de dos componentes: el cuidado ambiental y la interrelación de los turistas con formas de vida comunitaria.

El Ecoturismo propone un tipo de actividad turística que al menos en teoría, aspira a respetar el entorno ambiental y la diversidad de culturas y en especial las culturas y dinámicas del mundo indígena. Esta parecería ser la forma de organización del turismo en las zonas indígenas basada en el turismo comunitario, que en el presente libro que publicamos se denominan empresas comunitarias.

Es importante precisar que se deben evaluar no solo los procesos globales del Ecoturismo y las implicaciones sociales y económicas, sino además analizar en detalle los elementos técnicos y administrativos del Ecoturismo; una buena parte del libro revela datos novedosos e interesantes acerca de estos temas de los cuales generalmente no se tiene información proveniente de las administraciones comunitarias.

Por este motivo, la investigación realizada permite avanzar con el análisis y evaluación de los elementos centrales del Ecoturismo, tanto en sus niveles económicos, culturales así como administrativos, porque se requiere una evaluación profunda

de esta actividad económica que vincula el mundo moderno y occidental con el mundo indígena de forma directa y transforma sustancialmente el entorno, las lógicas y los procesos de vida en las zonas indígenas sin por ello, perder sus rasgos culturales.

La presente publicación propone una lectura de los procesos concretos y en marcha del Ecoturismo referentes a tres estudios de caso que se sitúan en Pataxó-Bahía en Brasil, Kichwa en el Ecuador y Asháninka y Yine-Piro, en el Perú.

De forma clara se plantea que el Ecoturismo está resultando ser una estrategia viable para las sociedades indígenas, tanto en la generación de ingresos, incremento en las formas de producción de la artesanía, conservación de los ecosistemas y reafirmación étnica. Más allá de que estos planteamientos se verifiquen en la realidad, lo importante es fijar los elementos más destacables que permitan avanzar en el debate y articular esta reflexión hacia los temas más amplios de lo que podría ser un nuevo paradigma de desarrollo con el aporte significativo desde el mundo indígena.

Es un enorme desafío el pensar nuevas formas de gestionar los procesos comunitarios y su articulación con el mundo moderno y, el Ecoturismo, ocupa un espacio privilegiado en el ejercicio de interpretaciones de los procesos que están relacionados con el Desarrollo con Identidad.

Es como se dijo, un lugar de intersección que empieza a convertir dos tipos de procesos y dinámicas, por un lado, el moderno occidental y por el otro el indígena en una tercera propuesta; sí el mundo indígena puede subsumir las prácticas de esta actividad moderna para potenciarse económica, política y culturalmente, resultará en un beneficio que será aprovechado comunitariamente.

Esta experiencia puede aportar algunos elementos centrales para un modelo de cómo insertar recursos económicos pre-

servando la cultura y la comunidad indígena. Queda planteado como un desafío de primer orden que la presente publicación nos sugiere.

Retomando la temática puntual, tal vez lo más importante es investigar los factores que contribuyen a que el Ecoturismo sea positivo para la divulgación y fortalecimiento de las manifestaciones culturales de los Pueblos Indígenas, como dinamizador y potencializador de las lógicas comunitarias de las poblaciones involucradas permitiendo así resolver problemas de ingreso económico para las comunidades indígenas.

La enorme dificultad radica en poder identificar qué factores –en los que aparentemente se verifica un efecto positivo para la comunidad desde un determinado ángulo– en otros aspectos y procesos, está minando las lógicas y dinámicas del mundo indígena modificando pautas de comportamiento o introduciendo lógicas sutiles pero nocivas a las culturas indígenas, a nombre del ‘desarrollo’.

Queda planteada la problemática para seguir avanzando en el debate de cuáles son los elementos que hay que priorizar, la capacidad de captación del excedente económico, la preservación cultural, es decir sí se pueden compatibilizar estos elementos. La presente publicación propone una mirada de esta tensión tan compleja en esta actividad tan particular y que muy pocos Pueblos Indígenas pueden ignorar.

El presente texto aporta en el debate para poder tener mayores elementos de lo que significa el Ecoturismo para las comunidades indígenas, pero además para considerar si es que es una actividad que pueda sostenerse en el tiempo potenciando las dinámicas y procesos internos de las comunidades indígenas.

Es tiempo de aperturas más que de clausuras y en esta dirección el Fondo Indígena entrega la presente publicación de la serie Gestión del Desarrollo con Identidad con la in-

tención de potenciar e incentivar los debates acerca de la presente temática, pero también de otros temas que estén vinculados a procesos productivos y que involucren elementos de fortalecimiento de procesos culturales de las comunidades indígenas.

CONTENIDOS

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL	5
INTRODUCCIÓN	11
I. AMAZONÍA, INDÍGENAS Y RECURSOS NATURALES	17
1. Amazonía, indígenas y recursos naturales	19
2. Ecoturismo: impactos	23
3. Ecoturismo Basado en Comunidades (EBC)	26
II. CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE ESTUDIO	31
1. Pataxó, Bahía, Costa del Descubrimiento - Reserva de la Mata Atlántica	33
2. Kichwa, Río Alto Napo, Tena, Ecuador	41
3. Ashaninka, Yíne - Piro, Río Bajo Urubamba, Ucayali, Perú	51
III. NATURALEZA DE LOS EMPRENDIMIENTOS	65
1. Reserva Pataxó da Jaqueira	67
2. Proyecto de Ecoturismo Napo Galeras	74
3. Proyecto de Ecoturismo Pukani	79
IV. DIAGNÓSTICOS ESTRATÉGICOS	83
1. Reserva Pataxó da Jaqueira	85
2. Napo Galeras	95
3. Pukani	104
V. EL DEBATE DE LOS RESULTADOS	111
1. Evaluación de los principales puntos y tendencias para el futuro de las iniciativas	113
2. Análisis comparativo entre los proyectos	116
3. Resguardo de territorios	118
4. Eficacia de gestión administrativa y de mercado	119
5. Beneficios y costos económicos	120
6. Beneficios y costos sociales	121
7. Beneficios y costos culturales	122
8. Beneficios y costos ambientales	123
VI. CONCLUSIONES	125
BIBLIOGRAFÍA	129
Lista de cuadros	
Cuadro 1- Actividades del turismo ecológico	117
Cuadro 2 Actividades del turismo cultural	117

INTRODUCCIÓN

Proyectos en Brasil, Perú y Ecuador demuestran que el Ecoturismo parece ser una estrategia viable para las sociedades indígenas, asegurando una generación de ingreso, incremento en la artesanía, conservación de los ecosistemas y reafirmación étnica.

Esta investigación es un estudio comparativo entre las empresas comunitarias desarrolladas por: (1) Reserva Pataxó da Jaqueira, Bahía, Brasil, (2) Napo Galeras, Kichwa Alto Río Napo, Ecuador y (3) Pucari Asháninka y Yine-Piro, Bajo Urubamba. A partir de factores que contribuyeron al éxito o no del Ecoturismo en la perspectiva de desarrollo económico, sociocultural y medioambiental. Se analizaron las condiciones en que el Ecoturismo demuestra ser un factor de divulgación y fortalecimiento de las manifestaciones culturales indígenas, enfocado en la administración de los recursos naturales y económicos a través del sistema de la producción y destino de la producción; los modelos del consumo y sus cambios; la implantación de servicios básicos y el apoyo y grado de participación de la población indígena.

Se verificó que a pesar de que los grupos indígenas, no se insertan de manera eficaz en la economía de mercado, ellos pueden ser auto gestores de experiencias de Ecoturismo donde los indígenas puedan tener apoyo y desarrollo de políticas públicas y no gubernamentales. Además, las empresas más exitosas en aspectos económicos y de mercado, son aquellas localizadas en polos de turismo, con fácil acceso y logística. Los beneficios socioculturales son mayores en aquellas que tienen cohesión social y algún tipo de capital social.

Actualmente la mayoría de los grupos indígenas en las áreas amazónicas, por ejemplo del Perú, Ecuador y Brasil ocupan extensos territorios de alta socio biodiversidad y estos dependen

del bosque para perpetuar su modo de vida y cultura. Según los estudios de Descola (1997); Posey (1996); Balée (1993); Chase-Smith (1995) y de otros, durante muchos años las sociedades indígenas amazónicas desarrollaron y diseminaron un grupo de estrategias adaptables que les han permitido conservar la biodiversidad y alcanzar una estabilidad socio ambiental, a través de una cosmovisión del mundo y de la naturaleza, que posibilitó el manejo y la manipulación de los varios ecosistemas de una manera propia y diferente a la de la sociedad nacional.

Densidad baja, actividades de subsistencia y relaciones del intercambio para el género y servicios, fluyeron a través de varias dimensiones como la economía de cambio, redistribución de los excedentes entre los grupos locales, intercambio informal de trabajo, intercambio simbólico para los rituales y ceremoniales y la red de intercambio formal para los artículos manufacturados. Reciprocidad, no acumulación individual de riqueza; colectividad, solidaridad y sabiduría de los ancianos, sustentaban el manejo de la economía indígena. La vida económica y social era parte integrante de la vida cotidiana y atendía a satisfacción, la necesidad de abrigo, alimentación, herramientas y artefactos culturales.

La región latinoamericana contiene el mayor porcentaje de biodiversidad en el planeta, sin embargo, los problemas que directamente afectan la conservación de los recursos naturales son los proyectos dedicados a la expansión de la frontera, la urbanización, el turismo no sostenible y las prácticas inadecuadas del uso del suelo, como ejemplo, la extracción intensiva de recursos naturales no renovables (petróleo, gas y minerales), la deforestación llevada a cabo directamente o impulsada por la industria maderera, la transformación de zonas ricas en biodiversidad para otras formas de uso como la palmicultura, monocultivos de soya y agroindustrias en general dirigidos por una dinámica del mercado depredador del medio ambiente.

Con el pasar de los años todos estos factores promovieron cambios en los ecosistemas y en sus niveles económicos, so-

ciales y culturales. Esos factores demostraron a los indígenas la necesidad de que aprendiesen nuevas alternativas económicas que pudiesen asegurar el desarrollo económico, socio-cultural y conservación ambiental.

Este estudio destaca cuatro escenarios: 1. Amazonía, indígenas y la Teoría Tragedia del Común de Hardin (1968); 2. Ecoturismo Basado en la Comunidad (EBC) según los argumentos de la OIT (2001), WWF (2003), Wesche y Drumm (1999), Pérez de las Heras (1998); 3. Gestión Socio ambiental comunitaria o Conservación Basada en la Comunidad (CBC) de acuerdo con Kothari, RV and Neema (1998); y, 4. La posibilidad de que el Ecoturismo sea una alternativa estratégica de los Pueblos Indígenas para una perspectiva de control del territorio, control social y cultural y control político según Azevedo Luíndia (2005, 2004 y 2003), Cauper (2001), Smith (2000), Ugarte (2000) y Colvin (1994).

Los casos seleccionados son: “Reserva Pataxó da Jaqueira (Brasil)”, “Napo Galeras (Ecuador) y Pukani (Perú). El primero, consiste en el estudio del Proyecto Reserva Pataxó da Jaqueira, ubicado en Porto Seguro, extremo sur de Bahía, en la región nordeste de Brasil. Actualmente, la experiencia tiene seis años de existencia y es manejada por la Asociación Pataxó de Ecoturismo (ASPECTUR), es la única del género en Brasil y su financiamiento fue hecho en forma de ‘donación’ por el Programa de Ecoturismo en la Amazonía Brasileña (Proecotur)¹.

El segundo se refiere al proyecto Napo Galeras, en el Alto Río Napo, región de Tena, en la selva oriental del Ecuador. La experiencia tiene más de diez años, es manejada por la Asociación Comunitaria Las Galeras conjuntamente con la Red Indígena de Comunidades de Alto Napo para la Convivencia Intercultural y Ecoturismo (RICANCIE). La construcción del albergue se dio gracias al financiamiento de la Cooperación Técnica de Alemania (GTZ).

1 El programa gubernamental tiene como objeto transformar los recursos naturales de la Amazonía en producto turístico para garantizarle un desarrollo sostenible; que este tipo de desarrollo debe ser utilizado con un mínimo de impacto ambiental; que la conservación de los recursos naturales debe servir como beneficio para las comunidades locales; que en el turismo las comunidades sean involucradas.

El tercero está representado por el proyecto Pukani, de bajo Urubamba y río Tambo, en la selva central de la provincia de Atalaya, departamento de Ucayali, distrito de Raymondi. La iniciativa tiene más de cuatro años, es manejada por una empresa comunitaria compuesta por la Asociación de Pukani y la Asociación de Libertad, conjunta a la ONG Perú Verde. El apoyo financiero se dio a través de un *Rainforest Action Network*.

Expuestos los tres casos, esta investigación se realiza varias preguntas: ¿El manejo indígena a través del Ecoturismo, ha sido viable para el ingreso y para la revitalización de sus valores simbólicos? ¿Los indígenas tienen capacidad para una gerencia de mercado? ¿Las comunidades tienen información y los mecanismos para fortalecer y ampliar su poder de gerencia institucional, de manera que les sea permitido iniciar procesos de desarrollo económico y social para promover cambios en la gerencia ambiental y en la gerencia de mercado?

Por lo tanto, la problemática requiere dimensionar los diferentes niveles de control que deberá poseer la comunidad:

1. El control de su territorio, donde se analice el proceso de deslinde físico de su superficie, el establecimiento de sus límites y el reconocimiento de su territorio mediante las políticas públicas y mediante el gobierno. En este punto, se inicia la capacidad de la comunidad de gestionar el conflicto frente a los actores que representan al poder económico instituido localmente;
2. El control en el manejo de sus recursos, donde se analice la aplicación de los planes de manejo de la biodiversidad elaborados o no por el Estado y el aporte científico-técnico de las instituciones académicas y no gubernamentales;
3. El control cultural, donde son analizados los mecanismos utilizados por la comunidad para la revitalización cultural de su lengua, de su saber, de sus costumbres y de su orgullo étnico;

4. El control social, donde se analiza el nivel de la calidad de vida de la comunidad, traducida en la asistencia educativa, de salud, de vivienda, de información y de infraestructura;
5. El control económico, donde se analiza la estrategia comunitaria de comercialización de artesanías y Ecoturismo como parte del potencial económico existente localmente; y que será la base para el financiamiento en la gerencia de los recursos naturales y;
6. El control político, donde se analiza la gerencia institucional que realizan los directivos y los miembros de la comunidad, (nivel de autonomía política).
 - a) Las comunidades indígenas tienen conocimientos y experiencias (patrimonio cultural y competencia de *marketing*) necesarios para la gerencia sustentable de los proyectos de Ecoturismo;
 - b) La capacidad de gerencia de la comunidad y la cohesión social contribuyen para el éxito de los proyectos.

Investigar cuáles son las condiciones en que el Ecoturismo puede ser una alternativa económica para las comunidades indígenas a partir de la perspectiva de sustentabilidad del territorio, sociocultural y ambiental.

Se han realizado diversos análisis que tratan los cambios socioculturales en las comunidades indígenas producidos por causa de su involucramiento en las iniciativas de Ecoturismo; los beneficios y costos económicos, sociales, culturales y ambientales ocasionados por las actividades de Ecoturismo para los indígenas; la capacidad de gerencia para el mercadeo, las estrategias de ventas, promoción, *marketing* y flujo de turistas.

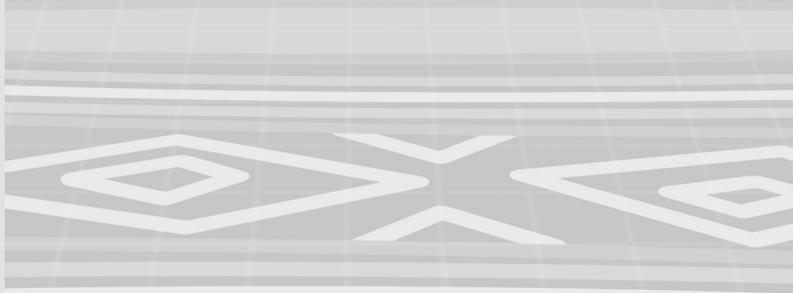
Asimismo se han analizado los casos seleccionados para sustentar la formulación de los proyectos mencionados y la elaboración de materiales de capacitación y difusión que permitan

el intercambio de experiencias exitosas, su promoción y su réplica en los países considerados.

El proceso de investigación se dio en dos fases: 1. Caracterización de políticas, territorial, económica, sociocultural y ambiental de los tres grupos indígenas involucrados en emprendimientos de Ecoturismo. 2. En la selección de estos se evaluaron los siguientes criterios: escala; tiempo de existencia; tipo del modelo de gestión; y, el hecho de que los proyectos estudiados eran del tipo de Ecoturismo Basado en Comunidad.

Las visitas se efectuaron en tres períodos: la visita a la Reserva Pataxó da Jaqueira ocurrió entre los meses de marzo y mayo de 2003; en los meses de octubre, noviembre y diciembre (2003) y enero (2004); y, octubre (2006); con Napo Galeiras y Pukani, en septiembre (2003, 2004). En estos períodos la investigación promovió los encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes. Otros contactos vía correo electrónico para buscar informaciones con las federaciones, ONG's y los responsables fueron efectuados durante todo el período de la investigación.

AMAZONÍA, INDÍGENAS Y RECURSOS NATURALES





AMAZONÍA, INDÍGENAS Y RECURSOS NATURALES

1. Amazonía, indígenas y recursos naturales

Una perspectiva del siglo XIX, reverenciaba a los pueblos autóctonos, específicamente los indígenas como buenos salvajes y conservadores natos de sus territorios y recursos naturales, hipótesis que daba a los indígenas la identidad de héroes nacionales y el término de 'ecologistas natos'.

Tal hipótesis más tarde fue reforzada por los ecologistas cuando estos propusieron que los grupos indígenas tenían un importante papel o sea: deberían ser los guardianes de la biodiversidad porque los recursos naturales que habían en sus territorios estaban 'preservados'.

Poco a poco, la tesis fue siendo contestada debido en gran parte a los cambios económicos, sociales, culturales y ambientales ocurridos en los territorios indígenas a través de los proyectos de silvicultura, empresas madereras y mineras y otros actores sociales. Conforme Chase Smith (1995), los grupos indígenas a través de los contactos con estos actores sociales fueron cambiando sus modos productivos y reproductivos, los lazos de reciprocidad se disminuyeron y la economía tradicional que era sustentada por la solidaridad y la sabiduría de los más viejos dio lugar a la economía de mercado.

En esto contexto, según Silva (2001), la Amazonía en grande escala sirvió a la ocupación y como frontera de recursos a los

ciclos económicos anteriores, a las hidroeléctricas, a las madereras, a los organismos internacionales, a las Organizaciones No Gubernamentales y, a los ambientalistas. En poca escala, era y continúa ocupada por los indígenas, colectores de castañas y siringa, pescadores y otros pueblos que de acuerdo con su simbolismo y sus maneras propias, se relacionan con los recursos naturales a través de sus modos de producción y reproducción.

Sin embargo, según Chase-Smith (1995, 2002), a lo largo de los últimos treinta años, la Amazonía y sus habitantes indígenas han sufrido un profundo proceso de transformación mediante la trans-globalización, a la velocidad de las tecnologías y de los nuevos escenarios económicos, sociales, culturales y ambientales.

Frente a estos retos, de acuerdo con Chase-Smith (1995), los indígenas empezaron a formar algún tipo de organización representativa a través de una federación étnica, ligada a redes regionales, nacionales o internacionales, pasaron a clamar y a pelear principalmente por sus territorios, buscando, así su demarcación y su posesión. Después del resguardo, buscan establecer modelos alternativos de desarrollo que integren las comunidades a la economía de mercado nacional en términos que sean rentables, sostenibles, ambientalmente adecuados y que preserven los valores de la comunidad.

Estos pueblos, actualmente, sirven como salvaguardas de la biodiversidad Amazónica a través de productos maderables y no maderables porque controlan la mayoría de los recursos comunes en todo el mundo, principalmente, en la Amazonía. Hoy, la Amazonía puede ser un escenario ideal de bienestar para los consumidores de los mejores productos del mundo y también una plataforma internacional de las ofertas políticas y ambientalmente correctas (Silva, 2001).

En base a lo anterior, se pregunta: ¿El Ecoturismo puede evitar la ruina total de los recursos comunes? La teoría de la Tragedia

del Común de Hardin (1968) se ha usado mucho en los estudios medioambientales para formular leyes de manejo porque trabaja con la idea principal de que los recursos que pertenecen a un uso común (océanos, ríos o bosques) están sujetos a la masiva degradación.

La teoría de la acción colectiva que busca entender la relación entre el individuo y el grupo del cual este hace parte: el individuo gana el beneficio entero y distribuye el costo entre todos los otros miembros. Ninguna persona es estimulada a encargarse por el recurso, como el que pertenece a todos, 'todas las personas' pueden explorarlo conforme sus intereses.

En la adopción de la Teoría de Hardin al Ecoturismo, hay una defensa que cada operadora de turismo debe aumentar al máximo su propia ganancia. ¿Para esto, ellas deben aumentar el número de ecoturistas y/o los ecodestinos? ¿Cómo controlar la extrapolación de carga y al mismo tiempo conservar los ecosistemas? ¿Cómo se puede tener ingresos con un pequeño grupo de ecoturistas? Conforme Hardin (*op.cit.*) lo ideal sería una actitud de moderación en lugar de adoptar leyes administrativas y coercitivas (impuestos e incentivos), por tanto el único modo de preservar la independencia constituye la renuncia a la libertad de visitantes y más conservación para los ambientes.

¿Cómo las experiencias de Ecoturismo están manejando los recursos comunes? ¿Cuáles son los factores usados para escapar de la ruina? ¿El manejo indígena ha sido viable para el ingreso, para la revitalización de sus valores simbólicos, además, para hacer usufructo de sus tierras de manera sostenible?

En ese sentido, las perspectivas de Azevedo Luíndia (2005, 2003), Cauper (2001), de Smith (2001) y Colvin (1994) demuestran que muchos destinos atractivos para el Ecoturismo en el mundo en desarrollo se sitúan en zonas agrestes habitadas por poblaciones indígenas, como los bosques húmedos de Brasil, Ecuador y Perú. Según los autores mencionados el Ecoturismo

parece ser hoy la estrategia más viable para las sociedades indígenas porque puede promover ingresos, puestos de trabajo, fijación de los jóvenes en los lugares, un nuevo impulso a la artesanía tradicional y revitalización de los valores simbólicos.

Entonces, con este nuevo papel, los indígenas empiezan siendo socios y auto gestores de alternativas económicas y de la conservación de sus recursos naturales, a ejemplo de los proyectos desarrollados de Ecoturismo en el nordeste de Brasil, en la Amazonía ecuatoriana y en la Amazonía peruana.

2. Ecoturismo: impactos

El Ecoturismo es el sector turístico que más rápido está creciendo y en los años noventa, hubo un gran interés sobre el potencial del mercado verde para una gran variedad de bienes y servicios. Lamentablemente hay una falta de convergencia en la determinación de lo que es Ecoturismo y esta confusión ha provocado el surgimiento de proyectos con las famosas etiquetas 'ecoturísticas', sin que lo sean en realidad. Debido a estos conflictos, según Azevedo Luíndia (2005; 2001) el Ecoturismo puede ser cualquier cosa, todo y al mismo tiempo puede no ser nada.

Pese las contradicciones acerca del tema, los autores como Boo (1992), Ceballos-Lascuráin (1996), Pérez de las Heras (1998), y Wearing y Neil (2001), lo definen como un tipo de viaje especializado y que incorpora la diversificación (y muchas veces) un rol de actividades con observación de aves, estudios científicos, safaris fotográficos, *trekking*, paseos de canoas, caminatas en la selva, y hasta programas de conservación. Los mencionados autores presentan cinco características fundamentales para el Ecoturismo: basado en la naturaleza; sostenible ambientalmente; educación ambiental; aceptable socialmente; y, reducida capacidad de carga.

A su vez, Epler Wood (2004), indica que el Ecoturismo es uno de los cinco negocios claves, diseñado por ser atractivo a consumidores que tienen intereses ambientalistas. El Ecoturismo debe animar el uso de energía eficiente y renovable, a la agricultura sustentable y la silvicultura, a reciclar y recuperar la administración de recursos renovables y a la bio-química verde.

De acuerdo con los datos de WWF (2003), el Brasil, en 1998, para los turistas de Estados Unidos y Canadá era el principal ecodestino. Epler Word (2004), sugiere que algunos destinos ecoturísticos se expandieron al doble entre 1986-1998, por ejemplo: Ecuador 17%, Costa Rica 42%, Belice 25%. Botsawana 19% y Sur África 108%. Pero estos países eran conocidos por sus parques silvestres bien desarrollados e infraestructura razonable. En los años noventa se incrementó aparentemente en pocos países que podían cumplir

estas condiciones. A partir del 2000, el Ecoturismo se incrementó en países que aplicaron el proceso de certificación en los servicios turísticos, tales como Costa Rica y Ecuador.

Una de las cuestiones más polémicas al hablar de Ecoturismo es hasta qué punto supone ser esa una ventaja económica y no para sus pobladores locales y para el país destinatario. Con el crecimiento del segmento de mercado, el mismo está siendo una importante fuente económica de ingresos para los operadores turísticos, principalmente, para las cadenas extranjeras.

La controversia procede: ese esplendor económico no alcanza realmente a los países de destino y a las economías locales del lugar en donde se desarrolla. En gran parte de la literatura que aborda los impactos económicos del Ecoturismo existe una tesis predominante que afirma que la actividad incrementa las rentas de tres sectores: a) el país de destino a través de las divisas que los turistas dejan en él, con su llegada; b) la población local mediante su participación en el sector turístico, o bien en otros sectores implicados y c) el espacio natural, a través del dinero que los turistas pagan por el acceso.

Pero, por supuesto, no todo es perfecto. Conforme Pérez de las Heras (1998), según el Banco Mundial, el 55% del producto bruto monetario obtenido por el turismo en los países subdesarrollados vuelve a los países de origen. Otro inconveniente son las fluctuaciones y la estacionalidad, aspecto que afecta el turismo de manera general, principalmente, en los países con cambios climáticos como Perú, Ecuador y Bolivia, en época de lluvias. En relación al empleo para las poblaciones locales, en su mayoría se trata de los peores puestos, los peores sueldos porque gran parte de la comunidad, no tiene experiencia o conocimientos suficientes para desempeñar cargos más importantes.

De acuerdo con Brandon (1996) es que los beneficios económicos pueden ser tales que cambien el comportamiento de la población. Sin embargo, el Ecoturismo puede ocasionar en los pobladores locales una serie de problemas como: migración

de otras zonas; prohibición de actividades tradicionales y específicamente, necesidad de realizar nuevas inversiones.

Acerca de los impactos ambientales todo y cualquier tipo de turismo, incluido el Ecoturismo, producen un impacto ambiental negativo, mayor o menor. El Ecoturismo se asume como una forma de turismo sostenible ambientalmente, pero, las prácticas de este tipo de turismo pueden ser más dañinas que otros tipos de turismo, puesto que tiene lugar en ecosistemas muy frágiles y en numerosas ocasiones descubren para el mercado turístico nuevos espacios especialmente delicados.

Sobre el aspecto Pérez de las Heras (1998), explica que en el Ecoturismo puede haber trastornos ocasionados en la fauna y en la flora, demasiada infraestructura turística, uso inadecuado del fuego, residuos no tratados en el agua, tránsito de vehículos fuera de los caminos, ausencia de estudios sobre los impactos, falta de un plan de aprovechamiento de los recursos y espacios y principalmente la extrapolación de la capacidad de carga.

Otros aspectos fundamentales que se deben tener en cuenta son las personas locales, los impactos sociales y culturales. Según Pérez de las Heras (1998) y Brandon (1996), el Ecoturismo puede ocasionar una serie de problemas como: a) neo-colonialismo, los cambios de las tradiciones de los locales para compaginar sus horarios con los del turismo; b) incremento en las actividades eco turísticas y abandono poco a poco de las actividades productivas tradicionales, como los cultivos; d) necesidad de realizar nuevas inversiones en infraestructura, principalmente en carreteras e importación de productos demandados por los turistas y e) división de los pobladores locales.

Los impactos en gran parte de los problemas, pueden ser reducidos si la comunidad tuviera cohesión social y capacitación, estar involucrada desde la implantación hasta la operación y principalmente, si las actividades de turismo fueran desarrolladas en conjunto con los modos productivos y reproductivos de las comunidades receptoras.

3. Ecoturismo Basado en Comunidades (EBC)

Según la WWF (2003) este concepto se refiere a “aquellas empresas eco turísticas que son gerenciadas a favor de una comunidad”, entendiéndose como tal un “grupo de gente que vive en la misma área geográfica y que se identifica como perteneciente al mismo grupo”. En este sub-sector del Ecoturismo, no se da una participación activa a la población local, sino que es la propia comunidad local, la encargada del proyecto ecoturístico, beneficiando a todos sus miembros, algunos de forma directa y a otros de manera indirecta.

En ese contexto, conforme la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2002), la promoción del turismo con comunidades indígenas y municipios rurales parece tener una misión específica: Elevar los niveles de actividad y bienestar de las poblaciones locales; preservar la identidad cultural y los ecosistemas, fortaleciendo las capacidades municipales para promover el turismo sostenible y competitivo.

En el marco del programa de actividades de la OIT, destinado a promover los derechos fundamentales de los Pueblos Indígenas para buscar sus propias alternativas económicas y sociales se da a través del (Convenio N° 169, Art.7): *“los pueblos interesados deberán tener el derecho de decidir sus propias prioridades en lo que atañe el proceso de desarrollo, en la medida en que este afecte sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual, y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera y de controlar en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y cultural. Además, dichos pueblos deberán participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional, susceptibles de afectarles directamente”*.

Con esta base, las organizaciones han formulando demandas explícitas con el objetivo de conocer y tomar conciencia de los efectos de un número cada vez mayor de proyectos de turismo que se ejecutan con las comunidades o, a veces, a costa de ellas. Su mayor preocupación estriba en dos aspectos: el primero se refiere a los efectos del turismo sobre las condiciones

de vida, los recursos naturales y la cultura de las comunidades; el segundo atañe a la viabilidad de los proyectos comunitarios resultantes de esta nueva corriente turística.

En respuesta a esas demandas, la OIT ha diseñado un programa de Servicios de Desarrollo Empresarial (SDE) para el turismo comunitario, conocido como Red, en el que aquellas comunidades que han adoptado una postura receptiva hacia el turismo, tienen exigencias claras como que las estrategias de apoyo no deben alterar los aspectos colectivos y espirituales que revisten la relación del indígena con sus tierras o territorios, ni incentivar el individualismo, para no contrariar las bases de la filosofía indígena sobre la vida, su hábitat y, en general, su cosmovisión.

En Ecuador, las bases del Ecoturismo Basado en la Comunidad fueron desarrolladas en los años 90 en la Amazonía oriental, a través de los organismos indígenas denominados: Confederación de las Nacionalidades de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENAIAE) y la Coordinación de las Organizaciones Indígenas de la Amazonía (COICA). Estos EBC fueron estrategias desarrolladas para buscar otras alternativas económicas más sostenibles en base a la presión acelerada sobre las tierras indígenas a través de las amenazas petroleras y mineras y también al turismo no controlado puesto en práctica.

El Ecoturismo Basado en la Comunidad se apoya en los conceptos de la gestión socio ambiental comunitaria o Conservación Basada en la Comunidad (CBC), que de acuerdo con Kothari, RV and Neema (1998), es la conservación de la biodiversidad o vida silvestre, basada en el involucramiento comunitario, y en la toma de decisiones. La propuesta de CBC, se fundamenta en un proceso de recuperación del territorio o espacio comunitario, tema generatriz para la participación de la organización en el manejo de recursos naturales.

El problema de tenencia de la tierra es recurrente en los diagnósticos de Wilken-Robertson y colaboradores (1998) que de-

bido a los límites institucionales, no fue abordado directamente como el mecanismo básico para los programas de Desarrollo Sustentable de las políticas públicas existentes en gran parte de los países de América Latina.

En este contexto, se cuestiona: ¿El Ecoturismo en tierras indígenas puede promocionar el resguardo de territorios a los indígenas que participan de los proyectos? Para Azevedo Luíndia (2005; 2004), Cauper (2001), Smith (2000) y Colvin (1994) el Ecoturismo puede ser una alternativa para la conservación de recursos maderables y no maderables, revitalización de las costumbres, aumento de los ingresos, creación de puestos de trabajo, un nuevo impulso a la artesanía, proporciona un encuentro de primera mano con el medio ambiente, promueve una ética medioambiental positiva y anima a la participación efectiva de la población local.

Pero también, conforme a los autores mencionados, el Ecoturismo puede generar repercusiones sociales negativas. Para Colvin (1994) tales impactos negativos pueden ser traducidos en conflictos por la posesión de la tierra y de los recursos, así como una fractura con los valores y tradiciones seculares, ya que la presencia de forasteros ricos no puede dejar de influir sobre las aldeas tradicionales y las formas de uso de la tierra. Además, resume Colvin (1994) para que el Ecoturismo sea efectivamente viable, la población local debe participar en la ordenación de esta actividad y obtener de ella un beneficio económico.

Sin embargo, las empresas comunitarias sufren fuertes presiones competitivas de las otras empresas no comunitarias y en su mayoría las primeras no tienen condiciones de competir por no tener capacitación en gestión administrativa, *marketing*, estrategias de ventas y publicidad. Estos factores producen obstáculos en la competitividad de las empresas comunitarias. Este contexto fue investigado por Chase-Smith (1995), que demuestra que a través de un análisis a varios proyectos de manejo forestal, productos de la selva y de artesanía en Brasil, Ecuador, Perú y Bolivia se pueden asegurar el resguardo de

territorios, pero en su mayoría no son viables por las actuales condiciones de los grupos indígenas, respecto al mercado.

Clay (2002) apoya la tesis de Chase-Smith diciendo que en gran parte de las empresas manejadas por asociaciones comunitarias, los jefes cubren sus gastos personales con los ingresos de la iniciativa. Los dos autores enfatizan que las experiencias que son dependientes de 'donativos' no han obtenido éxito en promover mejoras en las condiciones de los indígenas en conjunto, además, ellas, no han promovido una mayor solidaridad al interior de la comunidad.

Por su parte, McCay y Jentoft (2002) sugieren que las empresas comunitarias han tenido fallas tanto de la comunidad como del mercado. Respecto de las fallas de las comunidades, se indican los siguientes motivos: ausencia de conocimiento, desorganización, conflicto de intereses, rivalidad étnica y estratificación.

Otros investigadores garantizan que la mayor parte de los problemas de las iniciativas para ganarse la eficacia en gestión administrativa y de mercado, se debe al estilo de gestión y al modelo de trabajo en conjunto. Según los argumentos de Heher (2003), Burneo (2004) y el Manual de Compilación de buenas prácticas de OMT (2004), el modelo de gestión entre empresa privada y comunidad, tiene más posibilidad de obtener éxito porque supone más eficacia de gestión y las inversiones no son 'donativos', sino un préstamo a ser pagado, por tanto, las empresas con el referido modelo, tienen más responsabilidad en la contabilidad.

Acerca de estos modelos de gestión e inversión Azevedo Luíndia (2007, 2005), analizó tres iniciativas en que incurren estos tipos de modelos, a ejemplo de los proyectos: Napo *Wildlife Center*², en bajo Río Napo, en Orellana, Ecuador, con

2 La experiencia Napo *Wildlife Center* está conformada por dos socios: Fundación Eco Ecuador y la Asociación Añangu, el financiamiento fue diseñado con el Fondo de Tropical Nature. El contrato firmado en 2001, estipula lo siguiente: Eco Ecuador es propietaria de 51% del albergue; y el 49% pertenece a los indígenas. La infraestructura pertenece a la comunidad nativa y Eco Ecuador tiene el derecho de uso exclusivo de esta, por 20 años (cf. Azevedo Luíndia, Abya-Yala, 2007).

la etnia Kichwa y *Heath River Wildlife Center*³, en bajo Río *Heath*, Distrito de Tambopata, Departamento Madre de Díos, con la etnia *Ese'Eja*.

Los tres estudios de caso tienen un modelo igual de gestión y de financiamiento a través de 'donativos'. Pero cada uno tiene diferentes tipos de mecanismos de sustentabilidad, control del territorio, control social, control cultural y control ambiental.

3 La iniciativa *Heath River Wild Center* está conformada por los socios *Rainforest Expeditions*, *Jungla Lodge* y la *Asociación Sonene*, el financiamiento fue diseñado con el Fondo del Programa de Desarrollo Sostenible para las Poblaciones Indígenas de *Rainforest Action Network*. El contrato firmado estipula lo siguiente: la comunidad es propietaria del 60% del albergue; 20% pertenece a *Rainforest*; 20% a *Jungla Lodge*. La totalidad de la infraestructura pertenece a la comunidad nativa y *Rainforest* tiene el derecho de uso exclusivo de esta por 20 años. Las dos iniciativas fueron analizadas con más profundidad en el libro (cf. Azevedo Luindia, *Abya-Yala*, 2007).



CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE ESTUDIO





CARACTERIZACIÓN DE LAS ÁREAS DE ESTUDIO

1. Pataxó, Bahía, Costa del Descubrimiento - Reserva de la Mata Atlántica

Según la Secretaría de Turismo del Estado de Bahía, entre sus polos turísticos se destacan el polo denominado Costa del Descubrimiento, el sitio más actual del patrimonio mundial natural brasileño, una faja de Mata Atlántica, con mangles, restingas, dunas, playas, islas, bahías, bancos de arenas, estuarios, arrecifes de corales y tres parques nacionales: Parque Nacional del Descubrimiento, Parque Nacional Monte Pachoal y Parque Nacional Pau Brasil.

La Costa del Descubrimiento se transformó en uno de los mayores polos receptores de turistas nacionales e internacionales; desde la década del 70, el turismo viene desarrollándose en la región, siendo hoy, su principal actividad económica. En esta dirección, se destaca el municipio de Porto Seguro, donde el Brasil fue descubierto oficialmente. Porto Seguro es comercializado por su turismo de sol, playa, mar, paseos de escunas y principalmente por la famosa pasarela del alcohol (avenida cerca del mar donde se concentran restaurantes, casas de danza, posadas, hoteles y donde se desarrolla una economía fuerte informal a través de las innumerables tiendas de artesanía y *drinks*).

Porto Seguro posee el segundo número más grande de plazas (camas) del país, después de San Pablo, además de aeropuerto internacional, restaurantes de comida internacional y nacional, sitios históricos y clubes. Aunque la consolidación del flujo

turístico de la Costa, los Pataxó no hubieran obtenido ventajas, principalmente, con respecto a puestos de trabajo. En 1998, un año después de la demarcación de sus tierras, un grupo de diez Pataxó inició la construcción de una parte de la infraestructura turística de lo que hoy, se llama la Reserva de Pataxó da Jaqueira.

El 2000, el *marketing* de la visibilidad motivada desde los medios de comunicación por los 500 años del Descubrimiento del Brasil, fomentó las primeras inversiones gubernamentales hacia el proyecto, inversiones que fueron donadas a los indígenas en agosto de 2001.

► Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población

La etnia se autodenomina Pataxó y se expresa en lengua portuguesa. El grupo está recuperando algunas palabras sustantivas y adjetivas (aproximadamente 800 palabras) que son compuestas a partir del léxico Maxacali, familia Macro-Jê. Las palabras son aplicadas a una estructura gramatical de la lengua portuguesa y difundida por el grupo Pataxó como su lengua original. Los vocablos tienen algunos lugares circunscritos: en la venta de la artesanía, en los cantos de los rituales, en la Reserva del Jaqueira y en la escuela indígena.

El área urbana Corona Roja está situada en un sitio histórico, entre la playa y la carretera BR 368,8 Km., al sur de la sede de Santa Cruz de Cabrália y a 15 Km., al norte del municipio de Puerto Seguro, extremo sur de Bahía. Corona Roja, Porto Seguro y Santa Cruz de Cabrália, dentro del plano turístico son partes integrantes de la Costa del Descubrimiento. El grupo Pataxó puede ser encontrado en otras aldeas como Barra Vieja –aldea madre– y otras nueve más, localizadas a cerca de 30 Km., de distancia desde el norte del río Caí, en el municipio de Prado y a lo largo de toda el área costera de los municipios de Porto Seguro y Santa Cruz de Cabrália.

Actualmente, la mayoría de los Pataxó se sitúan en dieciséis aldeas, con cerca de 10.300 habitantes (FUNASA, 2004) que vi-

ven prácticamente de la venta de artesanías. Corona Roja tiene hoy, más de 6.000 habitantes indígenas.

La comunicación, o vías de acceso se dan por las carreteras y vía aérea, mediante servicios de transporte aéreo comercial diario a través del Aeropuerto Internacional de Puerto Seguro que recibe turistas de todas partes del Brasil y del mundo. Los costos de esos servicios son caros, y el acceso para la mayoría de los indígenas se da básicamente por las carreteras que se comunican a los principales centros urbanos de las distintas regiones: centro oeste (Brasilia), sudeste (Río de Janeiro), Sao Paulo, Minas Gerais y Espírito Santo.

► Historia

La lucha por la demarcación de la tierra indígena Pataxó de Corona Roja, duró veinticuatro años, en marzo de 1997, el territorio fue finalmente demarcado. En ese período, el pueblo Pataxó ha sufrido y enfrentado graves conflictos con el gobierno federal, con los dueños de las haciendas y con las empresas madereras, peleando por extensiones de tierras propias para la agricultura. Fueron retirados de sus territorios, para dar lugar a la construcción de carreteras y a los proyectos agrícolas y de conservación, de ellos se destaca la implantación del Parque Monte Paschoal, proyecto desarrollado en 1951 por el gobierno federal.

En 1981, los Pataxó fueron confinados en la aldea madre, denominada de Barra Vieja, localizada a menos de 1 kilómetro de la costa, entre las bocas de los ríos Caraíva y Corumbau.

Durante el período de 1861-1961, los indígenas de Barra Vieja se dedicaban a la economía de subsistencia, con roza de yuca y plátano, además de la recolección de gusanos, caracoles y cangrejos en los mangues. En 1951, una matanza brutal ocurrió, muchos indígenas fueron diezmados. Como consecuencia, pronto, los Pataxó empezaron a peregrinar y con el pasar de los años se formaron otras aldeas como la aldea Corona Roja. Bajo estas condiciones y sin derecho de uso de sus tierras tradicio-

nales, los Pataxó se convirtieron en mano de obra de los nuevos proyectos económicos implantados en la región. Conforme Sampaio (1999), en la década del 70, los indígenas fueron estimulados por investigadores, indigenistas y empresarios a dedicarse a la producción y comercialización de artesanías.

► Uso actual y potencial de los recursos naturales

La aldea turística Corona Roja está delimitada por el río Itinga (en Pataxó: *Kramimôã Baway Txiãgá*), su nacimiento se localiza en la Estación Vera Cruz. La Tierra Indígena Pataxó está constituida por dos sectores: "A" y "B". El sector "A" tiene 77 hectáreas y corresponde al área urbana y litoral, que se inicia en la carretera federal BR364 y va hasta la playa de Corona Roja, al Cuadrilátero del Descubrimiento, al Centro Comercial Indígena, al Museo Indígena, al Crucero y a la Laguna del Descubrimiento.

Del otro lado, se localiza la Aldea Nina, con habitantes no indígenas. Cerca de la BR364, se ubica el Centro Cultural Pataxó, formado para el Puesto de Salud del FUNASA, por cinco (5) pequeños *kijemes* (en Pataxó: casas tradicionales, hechas con hileras de eucalipto, arcilla, arena y tejas de palmas de piasava⁴) y una construcción grande de cemento y amianto (piazarreño) con seis clases (construida en 2006) donde funciona la escuela primaria bilingüe indígena.

El sistema cultural tiene también un auditorio, una oficina de hierbas medicinales, –la oficina jamás funcionó con tal propósito–, hoy, sirve de taller de costura para las mujeres indígenas, cinco viviendas; en una de ellas funciona la oficina de la Asociación Pataxó del Ecoturismo. Cerca del conjunto, hay un área de preservación ambiental, con 12 hectáreas llamada *Maturembá* (en Pataxó: mata espesa). *Maturembá* es cortada por el río *Mutari* y debido al crecimiento desordenado de chozas y la ausencia de servicios de agua corriente y de servicios sa-

4 Attalea funifera

nitarios, el río *Mutari*, uno de los principales de la región viene sufriendo graves transformaciones; sus aguas están en proceso de contaminación debido, también, a la destrucción de la vegetación en su alrededor.

El *Mutari* hace parte de la vida cotidiana de los indígenas, es un lugar que sirve para la pesca de peces pequeños, de lavandería para los utensilios domésticos y lugar de baño para todos los habitantes del área. En el río, hay un tránsito constante de mujeres y niños transportando latas de agua. La bulla hecha por los niños en sus juegos es un espectáculo grandioso.

Maturembá y *Mutari* vienen sufriendo deforestación constante como resultado de la construcción de chozas de lona y plástico, hechas por Pataxó de otras aldeas que llegan para comercializar la artesanía en Corona Roja. La mayor parte de *Maturembá* ha sido desmatada y en ella se construyeron viviendas como parte de un proyecto desarrollado por el gobierno estatal junto con el gobierno federal.

Las calles y la única avenida de Corona Roja no tenían pavimento ni servicios de alcantarillado, eran todas hechas de adobe rojo, hasta septiembre de 2006. En octubre del mismo año, la avenida fue pavimentada y las calles, poco a poco, también pasaron por el proceso de pavimentación. En la carretera BR364 se localizan los establecimientos comerciales y una escuela no indígena secundaria. En el Km., 8, se inicia la ciudad de Porto Seguro.

El sector "B", con 827 hectáreas, está dividido por el río Jardín y tiene dos secciones: la primera, con 588 hectáreas, son tierras destinadas a los cultivos agrícolas; pero no son utilizadas por los indígenas del proyecto de Ecoturismo; la segunda, está constituida por trozos de bosques secundarios de la mata atlántica, lagunas, restingas, costones de arenas, mangles, arrecifes de corales y pequeños ríos temporales. Estos ecosistemas sufren muchos daños ocurridos por la expansión urbana, especulación inmobiliaria, expansión agropecuaria, robos de

madera y por la caza de animales silvestres. Las 827 hectáreas corresponden al 56% de la Tierra Indígena Pataxó de la Reserva de Jaqueira.

Nuestra investigación bibliográfica fue fundamentada por Grunewald (2001); Pacheco de Oliveira (1999); Sampaio (1999) y Porto Alegre (1999).

► **Actividades de producción y reproducción: cambios**

Se estima que aproximadamente seis mil Pataxós viven en la aldea urbanizada y turística, Corona Roja. En la aldea se encuentran servicios como: distribución de gas, correo, transporte terrestre, agua corriente, luz eléctrica, servicios telefónicos y de Internet, supermercados, bancos, carnicerías, alojamientos, restaurantes, mercados de peces, peluquerías, casas de bailes, tiendas de comida y de bebida en las playas, museo, puestos de salud, el Centro Comercial Indígena y no Indígena, Escuela de 1° y 2° grados, servicios de colecta de basura, campo de fútbol, Iglesia Católica, Asamblea de Dios, Iglesia Adventista y Maranató. Los ríos, pantanos, lagunas, bancos de arena y playas de Corona Roja ya enfrentan la depredación y la polución.

Los Pataxó de la Reserva de Jaqueira no son más colectores, pescadores, agricultores o cazadores y no producen más harina, aunque, esta sea su principal fuente proteica. No poseen chacra, sin embargo, tienen 523 hectáreas destinadas a los cultivos. En general, la base alimentaria es el frejol cocido con los pedazos de carne seca, harina de yuca, pan, café, pollo, carne y algunas veces, pescado porque este último es escaso y tiene un costo muy elevado. El consumo diario de cawín (chicha de yuca) fue substituido por jugos, cervezas y gaseosas.

Las fuentes de ingreso del grupo son la comercialización de artesanías y el dinero proveniente de la jubilación de las personas más viejas. La mayor parte de las habitaciones son de ladrillo y cemento, con el techo de tejas de barro, pocas son de madera y con techo de amianto. Las casas tienen luz eléc-

trica, agua corriente, gas, objetos eléctricos y electrodomésticos. Usan ropas occidentales. Algunos hombres más jóvenes tienen los lóbulos de las orejas agujereadas y atravesados con palitos de carrizo. Las mujeres usan anillos, collares y aretes de bisuterías.

En las festividades de la Reserva de Jaqueira, clubes, juegos indígenas, Día del Indio (19 de abril) y Descubrimiento del Brasil (22 de abril) las mujeres usan faldas y bikinis de paja, tiaras, collares y pulseras. Se pintan con achiote (*bixa orellana*) y huito (*genipa americana*) en sus rostros, brazos y piernas. Los hombres usan falda de paja, coronas de plumajes de guacamayos y loros de otras etnias (no hay más que estos animales en sus ecosistemas) y abrazaderas. Se pintan en su pecho, espaldas y piernas.

Los hombres y las mujeres producen artesanía: pulseras, aretes y collares de semillas, cerbatanas, lanzas, flechas, faldas tradicionales, coronas con plumas de gallina teñidas con tintes artificiales, cucharas, peines y gamelas de madera (platos hondos de varias formas). La mayoría de los materiales son comprados en la aldea Barra Vieja. Este poblado produce artesanía de la mejor calidad y al contrario de Corona Roja tiene semillas diferentes y diversificadas.

Los Pataxó cuentan con dos escuelas y la Universidad del Descubrimiento. Los indígenas no ingresan en la Universidad porque se trata de una institución privada y está fuera de su alcance económico. Los hombres generalmente tienen bicicletas, celulares y en su mayoría van a través de las carreteras hacia Brasilia, Río de Janeiro y Sao Paulo para vender sus artesanías. Las mujeres venden artesanía en las playas más frecuentadas por los turistas (Arrabal d'Ayuda, Trancoso, Caraíva). Los indígenas no usan plantas medicinales, solo medicamentos. Corona Roja tiene un curaca, pariente de los miembros de la Asociación de Ecoturismo y, ahora, un chamán.

Las mujeres más jóvenes trabajan en la Reserva o en las tiendas de las playas. Cuidan de los hijos o hermanos, de la ali-

mentación, de la limpieza de las casas y de las vestimentas. Los niños diariamente ofrecen artesanía en la playa de Corona Roja, cuando no consiguen vender, piden *kayambá* (en Pataxó: dinero) a los turistas. Las bicicletas, los celulares, los televisores, equipos de sonido y de fotografía y zapatillas deportivas importadas son los objetos más deseados.

Los diversos ambientes de Corona Roja ya sufren polución y la contaminación de las aguas. No existe un sistema regular de colecta de basuras, cerca de la Laguna del Descubrimiento se aglutinan cáscaras de coco, botellas de plástico, restos de comida y otros tipos de basura. Estos desechos se mezclan con las aguas captadas por la Empresa de Servicios de Captación de Agua de la región. Cuando las aguas del mar suben, se mezclan con las basuras y todo esto es lanzado al mar, provocando graves daños, a veces irreparables.

Los Pataxó de Corona Roja dejaron de ser colectores, pescadores, cazadores y agricultores. Hoy, su modo de producción y reproducción refleja los cambios sufridos a través de los contactos con los diversos actores sociales, por la comercialización intensiva de artesanía, por la consolidación del turismo en la Costa de Descubrimiento en los años 90 y, en gran parte a la infraestructura turística. Todo este conjunto de factores cambió los patrones de consumo del grupo Pataxó.

2. Kichwa, Alto Río Alto Napo, Tena, Ecuador

En Ecuador, según los datos parciales de 1994 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la etnia predominante es la Kichwa que se concentra en las regiones de la Sierra (66.964) y en la Amazonía (72.528). Son un pueblo multiétnico de múltiples raíces, constituido sobre la base de antiguas culturas hoy desaparecidas como los Umawas y Huitotos. Conforme Valarezo (2002), el Ecuador es un país plurinacional, pluricultural con comunidades indígenas diferentes, con sus propias lenguas y propias características culturales.

Según los datos del Centro de Información y Documentación Empresarial sobre Ibero América-CIDEIBER (1999), el nivel de los indígenas difiere bastante del promedio nacional; reticencia, ausentismo y una incipiente educación bilingüe intercultural inciden en la deserción escolar que afecta particularmente a la población femenina.

Los sistemas de subsistencia incorporan a los niños y a los jóvenes en la actividad productiva, destacándose el sector primario. Extrema pobreza, precarias condiciones de salud y educación favorecen a los altos niveles de fecundidad y mortalidad infantil. Desde 1992 extensas áreas fueron tituladas y reconocidas como tierras indígenas de los kichwa.

Los kichwa del Oriente son divididos en dos grupos: los Canelos, en Pastaza y los Quijos kichwa asentados en los ríos Napo, Aguarico, San Miguel y Putumayo. La carretera Hollín-Loreto-Coca (ramal de la proyectada Vía Interoceánica), que se conecta con la vía Tena-Baeza-Quito, eje vial principal de la región, atraviesa el área de oeste a este.

En Ecuador, según Wesche y Drumm (1999) y Smith (2002), los proyectos de Ecoturismo comenzaron oficialmente en 1969, en las Islas Galápagos, cuando *Metropolitan Touring* inició excursiones entre las islas con énfasis en su protección y conservación. En el Oriente, el Ecoturismo comenzó en 1976 en Limoncocha,

mientras el Instituto Lingüístico de Verano estaba aún funcionando allí y la exploración petrolera no existía en la región.

Actualmente, las actividades de Ecoturismo en la Amazonía se concentran en el 72% de los proyectos de Ecoturismo Basado en Comunidades (EBC), estrategia que fue implementada en los años 90 en el oriente por la Confederación de las Nacionalidades de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE), la Federación Nacional Indígena de Ecuador (CONAIE) y por la Coordinación de Organizaciones Indígenas de la Amazonía (COICA).

Estos EBC fueron un conjunto de estrategias desarrolladas por las federaciones y comunidades indígenas para defender sus territorios de las compañías petroleras, operaciones madereras ilegales con y sin permiso del Instituto Ecuatoriano Forestal y de Áreas Naturales (INEFAN), el comercio ilegal de animales silvestres. Las estrategias deberían servir también para organizar las actividades de turismo agresivo y no controlado que durante algún tiempo amenazó el equilibrio sociocultural de las comunidades indígenas.

Con esto se empezó la creación de federaciones y asociaciones indígenas para desarrollar los proyectos de Ecoturismo basados en comunidades. En 1993, la Federación de las Organizaciones Indígenas de Napo Runa (FOIN) creó la Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para la Convivencia Intercultural y Ecoturismo (RICANCIE). La Red fue fundada con el fin de mejorar las condiciones de vida en las comunidades miembros de la red. En la actualidad benefician a unas 200 familias o sea 2.000 indígenas kichwa.

Hoy en día, RICANCIE cuenta con 10 comunidades que buscan ser cada vez más conocidas a través de la auto comercialización del Ecoturismo. Todas las comunidades están en la Reserva de Biosfera Sumaco la cual incluye el adyacente Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras. La oficina central de RICANCIE se encuentra en Tena, capital de la provincia de Napo, y está a 5 horas de Quito. La Red obtuvo inversiones, apoyo técnico y cur-

sillos de capacitación de la Cooperación Técnica de Alemania (GTZ), de la Universidad de California y de la Fundación Jatun Sacha. Hoy, la Red tiene apoyo técnico del Instituto para el Eco-desarrollo Regional de la Amazonía (ECORAE) y del Organismo Internacional español Ayuda en Acción a través de la Fundación Acción Amazónica y apoyo político de FOIN y COICA.

RICANCIE ofrece tours y paquetes con duración de 2 y 7 días para conocer la vida de los Napo Runa, la gente kichwa del Alto Napo y su medio ambiente. Cada una de las diez comunidades tiene un carácter único. En cada comunidad se disfruta la comodidad de la infraestructura tradicional, los visitantes se alojan en cabañas construidas al estilo tradicional con paredes de bambú y un techo de paja toquilla (*Cardulovica palmata*). Todos los EBC tienen precios iguales (USD 35 persona/día) y el paquete incluye transporte fluvial y terrestre, atractivos, tres alimentaciones y alojamiento en cabañas individuales con baño y ducha privada o compartida.

Este estudio realizado con los Quijo kichwa que junto con la Red Indígena de Comunidades del Alto Napo para la Convivencia Intercultural y Ecoturismo (RICANCIE) desarrollan una experiencia de Ecoturismo Basado en la Comunidad (EBC), denominada Napo Galeras, ubicada en lo alto del río Napo y en la zona de influencia del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras. Los datos bibliográficos se apoyaron en: Terrones (2002); Valarezo (2002); Vargas (2002); Perreault (2002); Smith (2000); Wesche y Drumm (1999); CIDEIBER (1999); Colvin (1994); Pando (1996); Wray (1995); INEC (1994) y COICA-CONFENAIE (1993).

► Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población

Los kichwa se denominan *Runa*, hablan una variante del kichwa presente en la Amazonía antes de la dominación hispana e introducida desde la Sierra por las misiones a partir del siglo XVII. El kichwa es la lengua materna y el español es la segunda lengua. La familia lingüística derivada del dialecto Umawa (el Tupiguaraní) quedó sepultada en la historia, pues este pueblo fue perdien-

do a través de los tiempos sus dialectos ancestrales y empezó a adoptar el kichwa, inicialmente como lengua comercial en el alto Napo y más tarde como lengua materna en toda la región.

Napo Galeras está cobijada entre las colinas del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras y es la más remota de las comunidades de RICANCIE. Localizada al otro lado del río Napo y a la orilla del río Huambuno. Se trata de una selva alta que va desde 600 a 3.400 m.s.n.m., con una alta biodiversidad: bosque muy húmedo tropical premontañoso, bosque pluvial montañoso bajo, bosque pluvial premotañoso y bosque húmedo tropical.

La temperatura media anual varía entre los 18°C y 24°C. En términos de cobertura vegetal se trata de un área que tiene una flora muy diversificada, con especies de maderas finas codiciadas por la industria, especies para el uso medicinal y artesanal culturalmente conocidas. La predominancia de sus suelos húmedos en el área es significativa y característica de zonas altas (selva alta y ceja de selva), la alta retención de humedad, la acidez y la baja fertilidad constituyen serias limitaciones para su uso agrícola.

Según los datos de campo (Azevedo Luíndia 2002), Las Gale-
ras tiene 40 familias y 180 personas.

► Historia

Los indígenas fueron quichuizados por los españoles debido, en gran parte, a influencias de la población kichwa de la sierra y sobre todo por efecto de la educación misionera que optó por utilizar el kichwa como lengua general. Esta agrupación llegó con los caucheros que vinieron de las faldas orientales de los Andes ecuatorianos. Los españoles se repartieron entre ellos las tierras, a los indígenas los convirtieron en sus esclavos. Los indígenas buscaron la protección de la selva en las orillas de los ríos Misuhualli, Tena y Napo.

Hasta el siglo XVII el sistema de tributos y de repartos consistía en ventas forzadas de espejos, cuchillos y telas a cambio de

plata y oro. Entre 1880 y 1914, los indígenas fueron vendidos a las explotaciones de caucho. La economía regional sobre todo en la época del caucho, estuvo vinculada de manera preponderante a la cuenca amazónica y sus ciudades (Iquitos y Manaos) mediante navegación fluvial.

A partir de 1964, el Estado considera los territorios indígenas como tierras baldías y aplica 50 hectáreas para cada familia (colonos e indígenas). La finca rompió con las normas tradicionales de acceso a los recursos. De la familia ampliada se pasa a la familia nuclear y solo la calidad de 'socio' promueve el acceso a la tierra. Esto genera una diferenciación social interna indígena y llevó a la conversión de los bosques en pastizales por colonos e indígenas, promoviendo la explotación del medio ambiente.

Después de 1967, con el descubrimiento del petróleo, la política de integración a la economía nacional impulsada por el Estado, se centró en ocupar los territorios indígenas por colonos, empresas madereras y mineras. Entre 1980 y 1990, la mayoría de los indígenas del Ecuador iniciaron sus organizaciones: CONFENIAE, FOIN y CONAIE, ellas objetivaban legalizar y proteger las tierras indígenas, además, trataban de desarrollar propuestas alternativas económicas y socioculturales.

En 1995, el Gobierno decretó la creación del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras, en una extensión de 205.249 hectáreas, está ubicado en las provincias de Napo y Orellana, con rangos de altura que van desde las cotas bajas de los 1.000 m.s.n.m. hasta los 3.900 m.s.n.m, lo que le permite disponer de un clima variado según la altura: lluvioso subtropical en la zona baja, lluvioso templado en la media y lluvioso frío en la alta, con una precipitación pluvial anual, de 6.000 mm. o más.

Este parque ha sido designado recientemente por los organismos internacionales pertinentes, como "Reserva Mundial de Biosfera" y conjuntamente a su zona de apoyo, dicha reserva abarca 901.930 Has. Se encuentra ubicado entre las provincias de Napo, Orellana y Sucumbios. El área de estudio se ubica en las zonas

de influencia del parque. En el Parque Nacional podemos distinguir dos áreas: el Sumaco, que es un macizo volcánico de tres cumbres y la otra es la cordillera de estructura calcárea de Napo-Galeras. En estas dos áreas se encuentra una enorme variedad de plantas y animales, como el jaguar, el oso de anteojos y el puma; bellos paisajes de ríos y cascadas, extensas y profundas cavernas y petroglifos. En los alrededores del parque nacional viven unas 95.000 personas, en su mayoría indígenas kichwa del Alto Napo.

► Uso actual y potencial de los recursos naturales

La comunidad fue fundada en 1971 y su gestión con RICANCIE se inició en 1994, con los guías Francisco Aguinda, promotor de la salud y chamán y Milton Shinguango, también guía. Las tierras son tituladas, siendo 677 hectáreas con bosque primario y secundario para las viviendas y chacras, cada familia tiene 25 has. Cerca de la Cordillera Galeras existe una zona de conservación con 1.100 hectáreas con animales silvestres (venados, dantas, sajino, guanta, tigrillo, guacamayos, loros, etc.) y maderas finas (cedro, caoba, ceibo, canela amarilla, laurel y otros).

En el área de conservación se ponen trampas para cazar los animales, antes del proyecto del Ecoturismo, la comunidad cazaba con escopeta. Las Galeras tiene 40 familias con 180 personas, 14 habitaciones, siendo 9 de madera con techo de calamina y 5 de madera con techo de paja toquilla. Las paredes son de caña guadúa y el piso de pambil (*Iriartea deltoidea*). Las casas tienen hileras de cedro, cuyo piso se levanta a 20 cm. del suelo, en un atillo, en el cual se guardan alimentos y donde viven las aves domésticas. La vivienda del guía Francisco es de dos pisos y la mayor de la comunidad.

Cada familia tiene 2 caballos ó 2 bestias para cargar los productos de la chacra, todos tienen canoa con remo. Practican una economía de subsistencia: yuca, maíz, papaya, plátano, café y cacao. Utilizan el manejo rotativo del suelo y el sistema de descanso (ahora, con menos tiempo). Los indígenas hacen también lavaderos de oro.

Cerca del albergue hay cultivo de plantas medicinales: espíritu santo (cicatrizante), ajo silvestre (prevención de la gripe y circulación), hierba de sangre (dolores menstruales), café robusto (paludismo), platanillo (facilita el parto), árbol de cacao blanco (diarrea), piuí (picadura de culebra), sanosano (heridas), sangre de grado, etc. Cerca del comedor existen frutales y cultivos de naranja, mango, aguacate, guabo, piñas, sapote, chirimoya, uvilla, caimito, papaya, plátano, limón, morete, achiote, maracuyá, coco, piña, caña de azúcar, guayusa⁵, ají, tabaco y barbasco. En los alrededores se encuentran helecho, heliconia, pápulas y las más variadas palmeras.

La dieta alimenticia consiste en yuca, plátano, salsa de ají con hongos, pilche (mate) de chicha de yuca o chonta masticada, gusanos de guaba y de chonta, frejoles, atún en conserva, a veces pescado (carachama, sardina, bocachico, bagre y vieja). Los pescados son consumidos en forma de *maitos* (envolver el pescado con hojas para asarlos en el fuego). Usan ropas occidentales pero en eventos importantes (despedida), los cantantes y los danzantes usan trajes típicos de paja toquilla y pinturas de achiote. Su artesanía está compuesta de *ashangas* (canastas), trampas para pescado como *lica y la ishingá, shigras* (especie de bolsos calados de hilo de algodón para cargar mercancías al lomo de las bestias), coronas de plumas de loros, guacamayos y gavilán (durante la investigación no había nadie).

Sus fiestas son juegos deportivos (fútbol y voleibol), bodas, fiesta de la fundación del poblado a cada dos años (29 de enero), no hacen fiesta para el santo patrono. En la comunidad no hay iglesia, el padre llega una vez al año cuando son cumplidos algunos ritos (la primera comunión y la confirmación). Las Galeras tienen un cementerio a cerca de 100 m. de la comunidad y cumplen el rito del velorio. En la comunidad hay 7 chamanes, dos parteras y dos personas que trabajan con plantas medicinales.

⁵ Infusión con un olor ligeramente aromático y marrón oscuro, que actúa contra los dolores reumáticos y produce un efecto vigorizante.

La escuela primaria Putumayo es bilingüe. Los profesores indígenas vinieron de Archidona, viven en Galeras y reciben un sueldo de USD \$300/mes. La escuela no recibe material escolar, para su compra es usado el dinero de las actividades del Ecoturismo y de la venta, en Tena, de productos (café, cacao, plátano, maíz, oro y sangre de drago⁶). Existe un comedor de ladrillo y cemento para los niños y una casa comunal para las reuniones y fiestas. La comunidad tiene una posta de salud, pero no tienen medicamentos, la mayoría de los locales utilizan las plantas medicinales.

Los ambientes ya enfrentan polución de botellas de plástico y latas de atún. La aldea tiene una destilación del aguardiente (guineo o yuca), venden para los turistas una botella pequeña de plástico por USD 1,00. Cuando reciben turistas se utiliza un generador que provee luz de las 6 de la tarde hasta las 9 de la noche. El generador ayuda a bombear el agua para los baños de los turistas.

Comercializan los productos de los cultivos en Tena. Venden una saca de café con 60 litros por USD 3, un racimo de plátano grande por USD 3, un saco de maíz de 50kg., por USD 5, un saco de 60 a 80 Kg., por USD 6, un litro de sangre de grado por USD 12, y un Kg., por USD 10. Estas ventas son para atender algunos patrones de consumo: pilas, linternas, radios, machete, mechero, botas, libros, cuadernos, ropas, medicamentos y kerosén.

► **Actividades de producción y reproducción: cambios**

El núcleo de la organización económica y social era el *ayllu* o grupo de parentesco, con varias familias en una misma casa, el padre era el jefe. Cada *ayllu* tenía asentamientos temporales *caru tambus*, cerca de la zona de residencia o en áreas con acceso a ríos, lagunas o montañas. Las actividades se concentraban en la pesca, caza y recolección.

Los hombres cuidaban de la propiedad, del acceso a la tierra, del uso de los recursos, construían las viviendas, los utensilios

6 Croton lechleri.

de cacería y pesca, cortaban los árboles. Las mujeres se ocupaban de la chacra, de los niños, de la comida, de la vestimenta, la limpieza de la casa y chacra, transportar los productos de la chacra al *tambu* en grandes canastos tejidos con mimbre llamados *ashangas* y de la artesanía (*shigras*, cerámica y otros).

La agricultura no era la de roza y quema y tenía fases distintas: desmonte, siembra, tumba, repique, limpieza y cosecha. Utilizaban el manejo rotativo del suelo con tres fases de descanso que podrían llegar hasta 10 años. Plantaban yuca, plátanos, guineo, chontas, guabos, patas (cacao de árbol), avíos, *guachansu* (maní de árbol) y plantas medicinales. En la chacra la familia participaba en las diferentes etapas, conforme el sexo y la edad. Los hombres cazaban sajínos, guantas, monos y aves; las mujeres guatusos, ratones y conejos. Antes de la escopeta, sus pertrechos de caza eran bodoqueras (*pucunas*) y dardos (*viruti*) envenenados con curare. Los hombres pescaban en los ríos grandes, las mujeres, peces pequeños y crustáceos en riachuelos. En pescas colectivas se envenenaba con barbasco y otros.

La alimentación consistía de yuca, plátano, guineo, ají, pescado, carne de monte, frejol, maíz, maní, maní de árbol, cacao, papa mandi, papa china y papa de bejuco. Se consumía chicha de yuca y 'guayusa'. El *tambu* estaba construido con pilares de chonta, techo de paja, paredes de caña guadúa y con piso de tierra, situado cerca de un río o riachuelo. Cerca del tambo quedaban la chacra y el corral de animales domésticos.

Los hombres usaban una pequeña *cushma*⁷ con el pantalón corto y estrecho. Las mujeres usaban la *pacha*, vestido; otras usaban una blusa ancha *maqui cotona* y una saya o falda azul sujeta a la cintura con un *chumbi* (cinturón tejido con variados colores). Los hombres se pintaban la cara con huito y algunos tenían los lóbulos de las orejas perforadas y atravesadas con palitos de carrizo. Las mujeres llevaban el cuello cubierto de

7 Una especie de poncho de algodón cerrado a los lados con rayas verticales para los hombres y horizontales para las mujeres.

adornos; las muñecas de las manos eran rodeadas con una cinta, tejida con fibra de *pitay* cuentas llamadas *maqui huataza*.

Con el ingreso al mercado hubo varios cambios en la producción, la reproducción y en los padrones de consumo de los kichwa. El contacto con el mundo occidental ha potenciado el rol del hombre en desmedro de la mujer, ya que es con los hombres que el mundo externo establece relaciones económicas, políticas y de trabajo asalariado.

En vista de esto, la mujer hoy, tiene que cumplir varias tareas: la chacra (manejo rotativo del suelo y con menos tiempo de descanso) y el cuidado de los hijos en relación a la vestimenta, alimentación, salud, y educación. Se ocupa también de la artesanía. Sola o con ayuda de los hijos carga leña, y hace la recolección de agua. Las mujeres son expertas en plantas medicinales, pero no trabajan como curanderas, este papel es cumplido por los chamanes, los únicos que prepararan la *ayaguashca* o ayahuasca (planta trepadora, un bejuco que tiene propiedades alucinógenas a la cual los indígenas le atribuyen poderes mágicos).

En la pesca, se usa los anzuelos, la atarraya, el barbasco y las trampas. En la caza, la escopeta tomó el lugar del arco y la flecha. La alimentación consiste principalmente de yuca, plátano, guayusa y atún en conserva. En el nivel comunal existen algunas tareas: pesca, chacra, limpieza de calles, atención del puesto de salud y la escuela. En la actualidad, solo en eventos significativos los hombres y mujeres se ponen las ropas tradicionales y se pintan. Los *tambus*, ahora, en gran parte son de madera y techo de calamina y amianto. Los ritos de pasaje⁸, se conservan algunos, pero con variaciones, hoy, se celebran en honor del santo protector de las comunidades. La mayoría de las escuelas son bilingües, pero las mujeres casi no tienen formación escolar, gran parte de ellas son monolingües y analfabetas.

8 Rituales para que los niños se inicien en la vida adulta para obtener la aprobación de la comunidad indígena, y demuestren que los jóvenes ya pueden vivir sin sus padres.

3. Ashaninka, Yine - Piro, Río Bajo Urubamba, Ucayali, Perú

De acuerdo con el Censo de 1993 del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la población indígena en Perú es de 299.218 habitantes, 65 pueblos étnicos (48 de ellos censados), concentrándose la mayoría en Loreto (83.746), Junín (57.530), Amazonas (49.717) y Ucayali (40.463). Los indígenas enfrentan problemas como: la incipiente educación bilingüe, el monolingüismo y la evasión escolar de la mayoría de las mujeres, extrema pobreza, migración de los jóvenes en busca de trabajo, disminución de las actividades del sector primario, altos niveles de fecundidad y mortalidad infantil y la violencia de los grupos Sendero Luminoso (SL) y Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA).

El Censo de 1993 revela que el 13% de la población del país es analfabeta, en las comunidades dicha proporción se eleva a 33%. Por sexo la diferencia es aún mayor, el 44% de las mujeres en las comunidades es analfabeta frente a un 23% de la población masculina.

En la Amazonía peruana, 7,5 millones de hectáreas son de propiedad de las Comunidades Nativas (CCNN), surgidas en 1974, con la “Ley de Comunidades Nativas y de Promoción y Desarrollo Agropecuario de las regiones de selva y la ceja de selva”. Según Vargas (1993), fue un mecanismo para que los nativos tuvieran acceso reconocido legalmente a una parte del territorio tradicional, por otro lado, legitimó el despojo de un extenso territorio tradicionalmente usufructuado por los Asháninka. En él, aparentemente se reconocen los derechos de los grupos nativos sobre sus territorios. Sobre el tema, Heise; Landeo y Bant (1999), afirman que la legislación para las CCNN creó un jefe de la comunidad, Teniente Gobernador y Agente Municipal, que en la práctica van propiciando conflictos de competencia, especialmente con las llamadas autoridades tradicionales.

Las CCNN fueron delimitadas sobre la base de los asentamientos preexistentes, resultado de las relaciones con patrones, hacendados y curacas (jefes) al servicio de estos o pastores y maestros bilingües. Hoy, en el interior del territorio comunal

titulado por el Estado, se puede encontrar un asentamiento central, cuyas casas rodean un campo de fútbol ubicado no lejos de la escuela y la casa de reuniones. Dentro de este mismo territorio titulado, sin embargo, se encuentran otros asentamientos, siendo reconocido a cada uno consuetudinariamente su propio territorio dentro del territorio comunal total.

Los límites de cada uno pueden ser una quebrada o simplemente un espacio dentro del bosque. Esta dinámica de dos etnias compartiendo tierras y ecosistemas está presente en nuestras áreas de estudio: Pukani-Asháninka y Libertad Yine-Piro, bajo Urubamba y río Tambo, en la selva central de la Provincia de Atalaya, departamento de Ucayali, Distrito de Raymondi que con Perú Verde, desde el 2000 desarrollan un proyecto de Ecoturismo.

De acuerdo con la OIT (2003) y PROMPERÚ (2003) Ucayali creado en 1980 es el departamento más joven del Perú, se le considera la puerta que comunica el país con toda la Amazonía Peruana. Su capital es Pucallpa y tiene 4 provincias y 14 distritos. Ucayali tiene una población de 363.000 habitantes, el índice de pobreza: 70,5%, sus recursos principales son: madera, frutales y fauna silvestre (sajino, sachavaca, huangana). Se caracteriza por la cría del ganado cebú. En la fauna se destacan guacamayos, loros, tucanes, ruiseñores, colibríes, golondrinas, ardillas, monos, hormigueros, nutrias, tigres, venados, zorros, serpientes, batracios e insectos; peces (bagre, boquichico, carachama, lisa, mojarra); quelonios (charapa, taricaya y motelo). En la flora: árboles (caoba, moena, cedro) y plantas medicinales como sangre de drago.

Sin embargo, con todo este escenario, la mayoría de los proyectos de Ecoturismo se localizan en los departamentos de Manu y Tambopata, en la región de Madre de Dios, donde se sitúan varias Unidades de Conservación como la Zona Reservada Tambopata-Candamo, el Parque Nacional Bahuaja Sonene y Parque Nacional Madidi en Bolívia. En la Reserva Tambopata Candamo se localiza Tambopata *Research Center* y el Sandoval *Lake Lodge*. En los límites de la Reserva se encuentra la Posada Amazonas. Todos ellos, ofrecen infraestructuras cómodas, con servicios de

alta calidad (transporte y logística) y se califican como importantes centros de Ecoturismo, observación de aves e investigaciones científicas. Estos proyectos presentan alto flujo turístico.

Los Asháninka suman más de 50 mil habitantes, distribuidos en 359 comunidades ubicadas en las áreas del bosque tropical de los departamentos de Junín, Cerro de Pasco, Cuzco, Amazónico y Ucayali. El referencial teórico se basó en datos de: OIT (2003); PROMPERÚ (2003); Terrones (2002); Heise; Landeo y Bant (1999); Zolezzi Rojas (1994); INEI (1993); Vargas (1993).

► **Grupo étnico, lengua, ubicación geográfica y población**

Los Asháninka se autodenominan Asháninka 'gente', consideran despectivo *campa* (quechua, *thampa* = harapienta, sucio, despeinado), palabra utilizada peyorativamente por mestizos y colonos. Hablan la lengua Asháninka, de la familia lingüística Arawak o Arahua. La mayoría de las CCNN Asháninka fueron tituladas en los años 80.

Las comunidades Pukani (Asháninka) y Libertad (Yine-Piro) están localizadas en la selva central del Perú, en Bajo Urubamba y río Tambo, en la provincia de Atalaya, Distrito de Raymondí. De acuerdo con datos de campo (Azevedo Luíndia 2003), en Pukani existen 22 familias, con 190 personas y 15 habitaciones.

La comunicación o vías de acceso se dan principalmente por los ríos y también por vía aérea, mediante avionetas desde Satipo, Atalaya y Sepahua. Los costos que deparan estos servicios son muy elevados.

► **Historia**

Conforme datos de Vargas (1993) en el siglo XVIII, los Asháninka fueron evangelizados por los Franciscanos. En 1980, la "Colonia del Perené", empresa Cafetalera, propiedad de la Peruvian Corporación Ltda., a quien el Estado concedió la explotación de 500 mil hectáreas de territorio, determinó los patrones de

asentamiento de la población colona, la formación del mercado y la gestación de las comunidades nativas actuales.

Al inicio del siglo XX, el caucho convirtió a los nativos en esclavos. Para Rojas Zolezzi (1994), en este proceso la estructura de necesidades de los miembros de la sociedad Asháninka como en muchas otras sociedades indígenas amazónicas fue cambiando; a medida que estas relaciones se fueron extendiendo a los diferentes grupos residenciales en los valles y zonas interfluviales, se fue realizando en el sistema tecnológico tradicional de la sociedad Asháninka el reemplazo de las hachas, cuchillos y machetes de hierro. Así en el período del caucho al parecer es quebrada la autosuficiencia de esta sociedad para satisfacer sus necesidades.

A finales de 1960, con la crisis del sistema de patrones y hacendados, los Asháninka, los Yine-Piro y casi todos los indígenas amazónicos lograron su ingreso directo al mercado, con nuevas necesidades: vestimenta, medicinas, educación formal, y radio. La nueva reorganización de la producción lleva a la disminución de las actividades productivas.

En los años 80, la carretera marginal hasta Puerto Ocopa y Atalaya, ocasionó la entrada de cientos de colonos y la grave destrucción ecológica que creció con el plan de colonización masiva de la Cooperativa Satipo (COSAT), entre el bajo Tambo y el Urubamba. De ese modo, las CCNN de la margen derecha del Tambo se quedaron acorraladas entre el río y las tierras ocupadas por la COSAT. A fines de 1987 Sendero Luminoso incursionó por el río Tambo, luego, los Asháninka fueron involucrados en un escenario de violencia que los llevó a levantarse en armas, liberando gran parte de su territorio en los valles del Ene, del Tambo y en Gran Pajonal.

Todos estos actos llevaron al fenómeno acuñado de 'desplazamiento', que de acuerdo con Vargas (1993) son grupos humanos que en circunstancias de peligro abandonan apresuradamente sus tierras de origen, sus viviendas y pertenencias, en busca de protección inmediata para su vida. Específicamente en la selva central, en 1986, existían un total de 169 comunidades nativas

entre tituladas, inscritas y no tituladas, cada una de ellas con un territorio propio. Hoy, las cifras son inciertas. Actualmente, en el distrito del río Tambo (ríos Ene y Tambo), debido a la posición estratégica del lugar, se registra un constante clima de tensión y de conflicto (al que se suma la presencia del narcotráfico).

En los años 80, en río Tambo, se creó la Central Asháninka de Río Tambo- CART. En 1986, el CAAAP (Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica) determinó el Proyecto de Educación Bilingüe Bicultural para los Asháninka del río Tambo. En 1986, el proyecto de salud *Saving Children* formó personas para las postas médicas en las comunidades del río Tambo. Los núcleos poblacionales inician su proceso de gestación a inicios del año 1991, albergando a la población nativa desplazada víctima de la ofensiva terrorista desatada en la selva central. Se inicia, de ese modo, el proceso de Titulación Especial para los núcleos poblacionales, para que los mismos sean considerados CCNN.

► **Actividades de producción y reproducción: cambios**

Los Asháninka son tradicionales cazadores, pescadores y recolectores, practican una agricultura de roza y quema. En la chacra, el hombre sembraba: yuca, plátano, ají, caña de azúcar, papaya, frejol, piña, algodón, camote, sachapapa, maíz, maní, sandía, cacao, palta, mango, pacaé, naranja, uvilla. Después, la mujer sembraba: algodón, pituca, maona, ají, cebolla china, cilantro, caihu, tomate, cebolla, ají dulce y otros. Las chacras continúan siendo de tipo familiar, el sistema de roza y quema y los principales cultivos son: yuca, plátano, maíz arroz, frejol, cítricos, yacón, camote, caña de azúcar y frutales.

En la caza, los hombres usaban arco y flechas, ahora, estos son combinados con el uso de las escopetas. Actualmente, por razones de seguridad, la caza está restringida. En la pesca, el hombre produce las trampas y piscicidas usados principalmente en las pescas comunales. En la recolección (caracoles, gusanos comestibles, frutas silvestres) las mujeres la cumplen solas o con ayuda de los hijos.

La alimentación consistía en yuca, plátano, guineo, ají, pescado, carne de monte, frejol, maíz, maní, maní de árbol, cacao, papa mandi, papa china y papa de bejuco. Se consumía chicha de yuca blanca, dulce o fermentada o chicha de yuca con plátano maduro, con maní o camote. Hoy, la principal base alimentaria es yuca, plátano, atún en lata y chicha. Los peces, carne de monte y aves de corral sirven como trueques con los regatones⁹ o son vendidos en Atalaya.

La vivienda comunal se ha convertido, en núcleos poblacionales, con una gran cantidad de población procedente de los ríos Ene, Tambo y Perené. Las malas condiciones de seguridad han determinado la construcción de trincheras debajo de los altillos de las viviendas, en las cuales se aprovisionan los alimentos en previsión de posibles ataques y enfrentamientos. Generalmente ubican sus viviendas a escasos metros de la chacra.

Las mujeres tejen la *cushma* (similar al poncho, cerrado de los dos lados con líneas verticales y con una abertura vertical para los hombres; y con líneas horizontales y abertura similar para las mujeres, teñidas con tintes naturales). El tejido de una *cushma* requiere de uno a tres meses y actualmente las mujeres prefieren, por razones prácticas, confeccionarlas con tocuyo (tela), teñido con tintes naturales (cortezas de árbol) o artificiales. A través del trueque consiguen el tocuyo para sus *cushmas* y mostacillas. Algunas mujeres usan plumas de aves y semillas para adornar sus *cushmas*. Además, confeccionan canastas (con palmas de coco) para cargar yuca, bolsas pequeñas (*sarato*), collares de semillas o de mostacillas, coronas, pulseras e instrumentos musicales.

Tradicionalmente, las enfermedades se curaban con baños de vapor, hierbas mágicas, como el *ivenki* (*Cyperus*) el *piri-piri*, (planta medicinal empleada para el tratamiento de diversas enfermedades). El chamán hacía uso también del Kamarapi (*Banisteriopsis* sp.) o ayahuasca (bebida alucinógena extraída de un bejuco, tomada por el curandero para que detecte la causa de las enfermedades y las cure). Hoy, en gran parte las enferme-

9 Comerciantes que llegan por bote y que practican el trueque con los comunitarios.

dades son curadas con medicamentos de las postas de salud. La muerte es causa de temor, ya que el alma del difunto puede volver a la tierra en la forma de espíritu malo: el *Katsivoreri*, el *Mironti*, el *Corinto*, el *Chulla-chaki*, que son animales muy temidos.

En la actualidad, solo en eventos significativos los hombres y mujeres se ponen la *cushma* acompañada por la corona. Pocas mujeres se pintan la cara, lo hacen en los masateos, cuando van a la chacra o al monte en este último caso, la pintura representa protección contra los espíritus malos (*Kamaris*). Utilizan *achiote* (*potsoiti*) y *huito* (*ana*) con fines estéticos. La actividad simbólica más importante para la mujer *Asháninka* era la preparación del masato y diferentes chichas, pero su producción disminuyó en importancia al ser en parte, reemplazado por la cerveza y otras bebidas.

Las fiestas tradicionales (las pistas) y los rituales de pasaje¹⁰ se han ido perdiendo, aunque se conserva algunos con variaciones. Los *Asháninka* fueron tradicionales guerreros, sus armas, el arco y la flecha eran instrumentos fabricados por ellos mismos. A estos se añadieron después, escopetas, usadas para la caza y para el nuevo rol de ronderos¹¹ frente a la violencia de Sendero Luminoso.

Las mujeres trabajan en chacras comunales, en mingas para limpiar las calles, la posta de salud y la escuela. Las mujeres, en su mayoría, son monolingües vernáculo-hablantes o bilingües incipientes, lo que dificulta su participación en la vida pública, ya que los cargos dirigenciales suponen contactos con el mundo externo, haciéndose necesario un conocimiento del castellano. Según Heise, M. Landeo, L. y Bant, A. (1999), las nuevas actividades asumidas por penetración del mercado obligan a los hombres a alejarse, la recarga de trabajo y responsabilidad se queda con la

10 Según Heise, M. Landeo, L. y Bant, A. (1999), tradicionalmente existía en la sociedad *Asháninka* un rito de pasaje llamado *Otsametotsia*, que hace referencia a la celebración de la primera regla (monarquía) de la niña. La familia construía una choza pequeña con hojas de palmera para la púber. Allí, la niña tenía que permanecer por espacio de un mes sin poder salir, dedicándose a hilar. La familia le daba una dieta especial sin sal ni carne de monte, aunque podía comer caracol. Al salir de la choza, la chica barría la casa, preparaba masato, que ofrecía a parientes y vecinos. Actualmente, esta costumbre ha cambiado y las niñas se quedan en su casa debajo del mosquitero.

11 Hombres de las comunidades que con uso de escopeta cuidan la seguridad de las aldeas.

mujer, pero no presenta una mejora de su estatus social, sino por el contrario, una relativa disminución de este. Recién en la última generación, las niñas van a la escuela y la educación no es una prerrogativa exclusivamente masculina. Esto permite suponer para el futuro un cambio en el estatus de la mujer, permitiéndoles asumir cargos que hasta ahora solo estaban disponibles para los hombres, dándole mayor prestigio en la vida de la comunidad.

► **Yine-Piro: autodenominación, lengua y ubicación geográfica**

Los Yine-Piro se autodenominan Yine y pertenecen a la familia lingüística Arahauca pre-andina. Están asentados en el río Urubamba, departamento de Ucayali, Pampa Hermosa, departamento de Loreto y el Manú en Madre de Dios. Este grupo también existe en Brasil, en ambos márgenes del río Purús y a lo largo del Alto Acre.

Los ríos son las principales vías de acceso a las comunidades de este grupo. Algunos cuentan también con campo de aterrizaje. Atalaya, Sepahua y Contamina, son los centros poblados no nativos más importantes vecinos a estas comunidades. No existen datos exactos poblacionales de los Yine, algunos apuntan una población de más de 2.700 habitantes.

► **Actividades de producción y reproducción: cambios**

La familia nuclear constituye la unidad social básica del grupo Piro. No existen clanes, ni mitades. En las actividades económicas, la agricultura constituye una de las principales actividades para la subsistencia del grupo: yuca, plátano, arroz, maíz, camote, sachapapa, calabaza, algodón, frejol y taro. El arco y la flecha son las armas tradicionales que aún se las usan para pescar y el uso del arma de fuego se está generalizando en la actualidad. A partir de 1968 han dejado en su mayoría de cazar con flechas. Se han acostumbrado a los implementos de los blancos: la atarraya y la escopeta. Se ha perdido la puntería con la flecha.

Actualmente, la caza con escopeta disminuyó por motivo de seguridad. La pesca se efectúa tanto individual como colecti-

vamente y se reviste, hoy en día, de mucha importancia para la subsistencia, porque los peces constituyen la principal fuente proteica. La recolección se hace principalmente para obtener frutos como aguaje¹², unguahui o unguahua¹³, pijuayo¹⁴ (los tres son palmeras y dominan en zonas inundables y pantanosas) y otros. Los criaderos de aves, animales menores y ganado vacuno son frecuentes en estas comunidades.

Las viviendas son de madera y techo de paja, aunque, la mayoría sea hoy, de madera y techo de amianto o calamina. La artesanía se elabora con fines utilitarios y de comercialización, fabrican cerámicas, cestería, adornos e instrumentos musicales. Venden cerámica principalmente en los centros poblados de Atalaya y Sepahua. La cushma es confeccionada a mano, los hombres usaban la cushma y las mujeres una pampanilla dibujada del mismo color o modo de la cushma de los hombres. Con la cushma usaban collares, pulseras, brazaletes y coronas y algunos llevan tatuajes de achiote y huito en sus rostros.

Hoy, los hombres y las mujeres se visten a la moda occidental con ropas compradas en los comercios de los centros poblados más cercanos y a los regatones. En algunas fiestas usan la cushma, la corona y pinturas faciales. Cuentan con puestos sanitarios atendidos por personal nativo, ellos son: Libertad en el río Cushabatay. Algunas comunidades del Bajo Urubamba tienen acceso a la atención sanitaria que presta la posta de los misioneros dominicos en Sepahua y en el aspecto educativo tienen escuelas bilingües, de las cuales siete están en el río Urubamba y las demás en el río Cushabatay.

En sus relaciones comerciales, arroz, maíz y frejol se comercializan en los centros poblados de Contamina, Atalaya, Sepahua y con los regatones que visitan las comunidades. La extracción de madera con fines comerciales se realiza de forma indivi-

12 *Mauritia flexuosa*.

13 *Oenocarpus batua*.

14 *Guilielma speciosa*.

dual y colectiva. La producción se entrega a los intermediarios o se vende directamente en Atalaya o Sepahua, en el mercado regional o con los 'regatones'. Con estos se intercambian aves de corral o pescado por productos utilitarios tales como sal, azúcar, fideos, aceite, utensilios domésticos, tela y vestidos, máquinas de coser, lamparines, linternas, instrumentos de trabajo, motores para la navegación, combustible, armas y municiones. Existe un gran porcentaje de bilingüismo en los hombres, pero una pequeña parte en las mujeres, estas son casi monolingües. En sus relaciones con el resto de la sociedad nacional, los Piro del Urubamba están buscando organizarse para explotar los recursos del bosque en su propio beneficio, como ejemplo el proyecto de Ecoturismo desarrollado con el apoyo de Perú Verde.

► Historia

Los Piro tuvieron su primer contacto con los españoles en los alrededores del río Tambo. En 1790 ocuparon el Alto Ucayali extendiéndose a unas 4.400 leguas a lo largo de los ríos Ucayali, Tambo y Cujar. En 1785 se fundó la primera misión Piro y en 1809, la segunda. En el siglo XVIII los misioneros franciscanos entraron en tierra de los Chontaquiro (nombre que se daba al grupo Piro), en el alto Urubamba y se establecieron varias misiones.

Al comienzo del siglo XVIII, los Piro fueron víctimas de los caucheros. Los Yine empezaron a casarse con los miembros de otras familias. La mezcla empezó cuando los patrones los reunían para trabajar. Ahora son mixtos, se mezclaron con Campa, Arahua y Machiguenga.

Desde la llegada de los blancos en la época del caucho, los Yine han seguido mezclándose con otros grupos y aún con los patrones. Los caseríos Piro que subsisten en los ríos Urubamba, Madre de Dios, Cushabatay en el Perú y Yacu en Brasil, son un testimonio de la dispersión territorial del grupo por obra de los caucheros que los trasladaban a los lugares donde encontraban árboles de shiringa.

► Uso actual y potencial de los recursos naturales

Las comunidades Pukani (Asháninka) y Libertad (Yine-Piro) están localizadas en la selva central del Perú, en Bajo Urubamba y río Tambo, en la provincia de Atalaya, Distrito de Raymondí. Las tierras de Pukani y Libertad fueron tituladas en 1998, a través de un Proyecto Especial de Titulación apoyado por COICA, GTZ y una organización de Dinamarca. La titulación de las tierras se inició en 1994, a través del pago a los patrones. A partir de la titulación, Pukani y Libertad se tornaron comunidades nativas. Las tierras tienen 900 hectáreas siendo 450 para Pucani y 450 para Libertad. Un espacio de bosque con riachuelos y puentes señala los límites de cada comunidad, la distancia entre ellas es de 20 minutos de caminata.

Según Zolezzi Rojas (1994), los pueblos ribereños como los Asháninka y los Yine-Piro del bajo Urubamba y Ucayali son los representantes de un Estado intermediario entre las culturas de llanura inundable o *várzea* y las culturas de tierra firme. Se aprecia vegetación de bosque húmedo tropical y bosque muy húmedo premonañoso. La época de lluvia oscila entre los meses de noviembre hasta abril. La temperatura anual varía entre los 29°C y los 20°C.

El hábitat ribereño con suelos bajos ubicado a lo largo de las orillas de los ríos, de masa marrón es apto para el cultivo de maíz y maní. Se encuentran cañabrava (*Gyneruim sagittatum*), el pedúnculo de la flor es propia para la fabricación del asta de las flechas, y cecrópias (leña y látex para calafetear los barcos). Los suelos altos –ubicados lejos de los ríos–, de masa oscura, son aptos para el cultivo de maíz, asociado a formaciones vegetales compuestas por palmas como la pona (*Iriarteia*) y la yarina (*Phitelephas*) empleadas para la fabricación de las viviendas. El suelo pardo, de masa amarilla, es adecuado para el cultivo de piña y el barbasco. El suelo rojizo, donde hay una mezcla de arena y arcilla es empleado en el cultivo de la yuca. La cobertura vegetal es diversificada y cuenta con maderas finas (cedro, caoba, tornillo).

El río Pukani baña la comunidad Pukani y el río Cushabatay baña la comunidad Libertad. En Pukani existen 22 familias, con

190 personas y 15 habitaciones, su Jefe comunal se llama Bernardino. Libertad tiene 20 familias, 180 personas y 15 habitaciones, su Jefe comunal se llama Rosario Elizabeth.

Las dos etnias, en sus plantaciones utilizan el sistema de corte y quema. Los cultivos son: yuca, plátano, papaya, maíz, camote, frejol, arroz, maní y chichayo. Cultivan frutales: naranja, coco, caimito, palta, mango, zapote, mamey, guabo, guanabana, guineo, limón, granadilla y otros. Compartiendo espacio con los frutales se encuentran huito y achiote.

Las chacras son familiares, cultivadas principalmente por las mujeres, porque los hombres están ocupados en la tarea de rondero y en las actividades comerciales. La pesca es de anzuelo, atarraya, redes de malla, trampas, cuando necesitan para la fiesta, utilizan el barbasco. Los peces más comunes son: carachama, bagre, barbones, sardinas y bocachico. Cerca de las viviendas se encuentra animales domésticos. Tienen chacra de yuca y plátano, pero no hacen harina. Los Yine tienen pequeños campos con ganado vacuno.

La dieta alimentaria está compuesta de: yuca, plátano, atún en conserva y frutas silvestres. La carne de monte es rara, los hombres cazan con escopeta al sajino, huangana, mono, majaz y capibara. Las aves: palomas, paují y pavos son cazados con arco y flecha. Ahora, la caza está restringida por cuestiones de seguridad.

En Pukani todas las viviendas son de madera, hileras de chontaduro y techo de palma de pona. Las habitaciones de Libertad, la mayoría son de madera, hileras y techo de pona, pero hay una minoría de calamina y amianto. Cerca de las casas y de los campos de fútbol hay helechos, oropéndolas y orquídeas. Las viviendas, los utensilios de pesca y caza son construidos por los hombres. Ellos hacen surcos para las semillas, que son colocadas por las mujeres. Estas cumplen un rol protagónico, además de los quehaceres de la casa, ayudan en la chacra, tejen las cushmas, cosen, cargan leña y agua y cuidan sus hijos.

En las chacras siembran, queman y cosechan. En la artesanía producen collares con semillas, tejen canastas y esteras, pero los Yine-Piro, tanto hombres como mujeres hacen cerámicas (ollas, tinajas, vasijas) y las venden en Atalaya.

En Pukani, hay un puesto de salud de madera y techo de paja, con un promotor, que vive en la comunidad y no recibe sueldo. Los medicamentos fueron comprados con las ganancias de las actividades del Ecoturismo y son vendidas a la comunidad. En Libertad, el puesto es más grande y de ladrillo y cemento, con más medicamentos que en Pukani. Su promotor recibe un sueldo del Estado. Las enfermedades más comunes son: diarrea, paludismo, anemia, gripe, afecciones cutáneas, parasitosis intestinal y desnutrición calórico-proteica. Los habitantes de las aldeas no utilizan las plantas medicinales, según la mayoría de las mujeres entrevistadas, desconocen las plantas y su uso. Cada comunidad tiene un partero.

En Pukani, hay una escuela primaria bilingüe denominada Centro Pukani, la escuela es de ladrillo y cemento, con techo de amianto. La escuela tiene dos profesores: Miqueas Gómez, Asháninka que trabaja con las clases de 1° y 2° grados, es empleado público del Estado y recibe un sueldo de USD 300/mes. La otra profesora es Bety Juez Yine, trabaja con las clases 3° y 4° grados, recibe un sueldo de USD300/mes.

La escuela recibe libros de comunicación, matemática, ciencias y ambiente, ciencias sociales, pero según los profesores no son adecuados porque no son bilingües. La educación que reciben estos grupos es insuficiente en calidad y forma, debido a una serie de factores como: la falta de material de enseñanza adecuado y bilingüe, local escolar adecuado y la mediana capacidad profesional del docente. Según Bety, los problemas enfrentados son: evasión por enfermedad o por la carga de trabajo en las chacras, reticencia, ausencia de materiales y las clases son realizadas al mismo tiempo con alumnos de grados diferentes.

En Libertad, hay dos escuelas: una de primer grado, con dos profesores y otra secundaria, con seis profesores. Los profesores re-

ciben un sueldo de USD 300/mes y enfrentan los mismos problemas de Pukani. En las aldeas hay generadores de luz, en Pukani se compra con ingresos del Ecoturismo, en Libertad, fue donado por una misión. Los generadores funcionan solo en fiestas y cuando hay grupos de visitantes, por un pequeño espacio de tiempo.

Las comunicaciones son hechas a través de radiotransmisoras. En Pukani y en Libertad hay dos bombas de agua donadas por la misión evangélica 1997/1999. Pukani posee dos botes con motor, uno del profesor y otro de la comunidad. Libertad posee dos botes. En Pukani, el profesor Miqueas vende dulces y caramelos. En Libertad, existe una tienda con pilas, azúcar, café, aceite, caramelos, fideos, gaseosas. Los ambientes ya enfrentan depredación y polución a través de botellas de plástico y latas de conserva cerca de las escuelas, chacras y campo de fútbol.

Manifestaciones culturales: navidad, carnaval, bodas, aniversarios de los padres y madres y las iniciaciones. Los campos de fútbol en las aldeas son la principal actividad cultural de casi todos los habitantes, los niños y jóvenes tanto los hombres como las mujeres juegan por la mañana, por la tarde, antes y después de la escuela. En los finales de semana participan de partidas deportivas y faenas para limpiar y embellecer las calles. El chamán vive lejos a 3 horas de bote de la comunidad. Las personas de las dos comunidades no tienen contacto con él.

A iniciativa del proyecto Pataxó, se observó un cambio substancial en lo que se refiere al género: la jefe comunal de Libertad es mujer, Rosario es bilingüe y participa de todas las reuniones y hace propuestas para mejorar la calidad de vida de las comunidades. Pukani y Libertad comercializan en Atalaya o con los regatones productos como yuca (1kg. USD 0,50), plátano (racimo pequeño USD 1 y grande por USD 1,5 ó 2), frejol (1kg USD 0,70), maní (1kg USD 1), gallina (1 USD 5 ó 6), peces (1kg USD 2), chichayo (1kg USD 0,50). Las ventas o trueques sirven para comprar materiales de consumo como: ollas de aluminio, linternas, machete, pilas, combustible, ropas, adornos personales, radios, ropas, azúcar, jabón, aceite, atún en conserva y otros.



NATURALEZA DE LOS EMPRESARIOS





NATURALEZA DE LOS EMPRENDIMIENTOS

1. Reserva Pataxó da Jaqueira

► Apoyo recibido para su diseño, implementación y operación

En 1998, un año después de la demarcación de las tierras de Corona Roja, la Asociación Pataxó de Ecoturismo (ASPECTUR), empezó el proyecto de Ecoturismo y Educación Ambiental de la Reserva de Jaqueira, con tres metas: reconstrucción de la identidad, flujo de ingresos y actividades de Ecoturismo. El 2001, la Asociación recibió del Programa de Desarrollo de Ecoturismo para la Amazonía Legal (Proecotur), la inversión de USD 64.000. El pago fue empleado en: recuperación de ocho *kijemes*, construcción de más de cinco placas sin alisadoras, limpieza de la tierra, materiales de publicidad y dos cursillos (guía y combate al fuego). La palma piasava de los tejados de los *kijemes* fue donada por una misionera australiana. El baño y lavatorio en tijera y ladrillos se construyeron por medio del Ministerio de la Cultura, en 1999.

La oferta eco-turística se destina a los turistas internacionales (Portugal, Holanda, Alemania, Italia) y en menor escala a los turistas nacionales (Sao Paulo, Río de Janeiro, Minas Gerais, Brasilia). La visita se realiza después del consumo de las ofertas típicas del turismo de playa y mar.

► Forma de propiedad y estatus jurídico de la empresa

El proyecto es manejado por la Asociación ASPECTUR, formada toda ella por miembros indígenas.

► Ubicación, formas de acceso y de telecomunicaciones

Reserva Pataxó da Jaqueira se localiza en Porto Seguro, en el Km. 13 de la carretera federal BR367, a 10km de la aldea Corona Roja extremo sur de la Bahía, región conocida como polo turístico Costa del Descubrimiento. Las formas de acceso son: por carretera, en coche o colectivo a través de la carretera BR367, o a pie, 4 Km., de caminata, por dentro de la aldea y de 6 Km., por la carretera BR 367. Los servicios de telecomunicaciones con reserva son efectuados por celulares; con ASPECTUR y las agencias son por teléfono, fax, correo electrónico y celulares.

► Naturaleza del producto

Atractivos

La Reserva está formada por porciones de mata atlántica y su proximidad con la costa representa un importante fragmento del corredor central de la mata atlántica, con formaciones florísticas asociadas a mangues, dunas, lagunas, arrecifes de corales. Además, la Reserva se constituye en un área de tránsito entre la Estación Ecológica Vera Cruz¹⁵.

Las visitas tienen un duración de dos horas, son de lunes a sábado, desde las 9 horas hasta a las 16, los precios hasta el año de 2004 eran de USD 18 con las agencias de viajes y USD 13 con ASPECTUR. En el 2005 los precios pasaron a ser: USD 33 (agencias) y USD 18 (ASPECTUR).

¹⁵ Estación Vera Cruz es una de las Reservas Particulares del Patrimonio Natural (RPPN's) reglamentada por el Decreto Ley 98.014, del 31 de enero que permitía el establecimiento de áreas protegidas por iniciativa privada, determinando las actividades permitidas, la forma de incentivo y los beneficios a ser recibidos por quienes destinasen sus tierras para protección del patrimonio natural. En las RPPN's las únicas actividades permitidas son investigación científica, educación ambiental y recreación y turismo. La RPPN fue reconocida por la UNESCO y es parte del Sitio del Patrimonio Mundial Natural de la Costa del Descubrimiento. La Reserva pertenece a la empresa Aracruz Celulosa SA.

Entre los principales atractivos¹⁶ turísticos que se ofrecen en la Reserva están los siguientes: charla con explicaciones acerca de materiales tradicionales (tarima y moqueo), caminata en el sendero Laguna Seca, 1.160m y de nivel medio. En ella se encuentran algunos árboles medicinales y diez trampas para capturar animales grandes, pequeños y aves, armadas para efecto de demostración. El paseo por el sendero es hecho en una hora, los visitantes son acompañados por un guía indígena que les explica los nombres de los árboles y hace demostraciones de las trampas. Después, es ofrecida una degustación de *Mucukuy* (en Pataxó: pez en la hoja de palmera denominada de patioba –especie de palmera que se encuentra en ambientes fluviales–) y del cawín.

En seguida, el turista puede hacer uso del arco y la flecha. El último atractivo es el ritual *Awê*, presentado por danzantes en ropas tradicionales (falda de paja, coronas, aretes, collares) acompañado de las matracas y canciones. Hasta el final del año 2003, la mayoría de las canciones eran en lengua portuguesa. Ahora, todas mezclan palabras en maxacali. En la última canción, los turistas son invitados para bailar con el grupo.

Infraestructura

La infraestructura¹⁷ es de trece *kijemes* con tijeras de eucalipto tratado con los tejados de palmas que combinan el uso de la arquitectura y los materiales regionales y son todos del mismo tamaño, siendo que dos son más grandes: el de los rituales y el de la cocina. El *kijeme* del ritual se destaca por su bellissimo trenzado en paja. En suelo, de arena y arcilla, en un tipo de altar de madera donde se encuentra una lanza; a su alrededor hay piedras de los más variados tamaños y colores que sirven de apoyo para los helechos, flores, coronas multicolores y varias maracas.

16 En el 2005, otros atractivos fueron incorporados: juego de fútbol, corridas con pedazos de troncos de árboles, cabo de guerra, modalidades semejantes a las que ocurren en los juegos nacionales de los Pueblos Indígenas, eventos realizados en varias regiones del Brasil, desde 1996; en 2004, en la aldea de Corona Roja se realizó la VII versión del evento.

17 En el 2005 se empezó la construcción de más infraestructura: un campo de fútbol, cuatro *kijemes*, uno cerca del campo de fútbol que sirve para danzar el ritual, los otros sirven de oficina de artesanía, casa del curaca y de escuela.

Las maracas son utilizadas para llamar a los espíritus y para llamar la entrada del grupo que presenta el ritual. En el *kijeme* de artesanía, se destacan las lanzas, gamelas, aretes, collares, arcos y flechas. Culebras de varios tamaños y otras especies colocadas en botellas de vidrio, se exhiben a los ojos de los visitantes. Antes del sendero Laguna Seca, se localiza un *kijeme* con una *tarima* (especie de cama hecha con pedazos de árboles y estera, usada por los ancestrales). El servicio de baño rompe con la arquitectura regional, se construyó en cemento, ladrillo y tejado de arcilla). Un motor generador provee energía y agua potable. En el sitio hay una pequeña variedad de árboles, flores, arbustos y fruteras (coco, limón, naranja, mandarina, plátano, jaca y mango).

Otro *kijeme*, sirve de restaurante donde los turistas comen el pez asado en la hoja de patioba (en Pataxó: *Mukucuy*). Los demás sirven de abrigo para el grupo de bailarines.

Nivel de maduración del producto

La Reserva Pataxó de Jaqueira es una experiencia que introduce a los turistas en la mata atlántica, combinando una gran accesibilidad con una alta calidad. Se basa en la prestación de servicios de interpretación de atractivos naturales y culturales basados en los antiguos modos de producción y reproducción de los Pataxó. La iniciativa ofrece oportunidades de observación, desde sus habitaciones con moldes y arquitectura tradicionales.

La iniciativa tiene seis años de existencia y desde el punto de vista del ciclo de vida de la región turística, modelo desarrollado por Butler¹⁸ (1980), el producto como tal está en su etapa de consolidación, con fuertes tendencias de crecimiento. La imagen

18 Butler (1980) presenta cuatro fases para el ciclo de vida de una región turística: exploración, involucramiento, desarrollo, consolidación y estagnación y las fases están relacionadas con el flujo de turistas. El modelo tiene efectos muy importantes en el turismo sostenible, porque indica en cada fase factores positivos y negativos. Al mismo tiempo, el modelo demuestra que las empresas turísticas pueden desaparecer, constituyéndose así en una grave amenaza a la idea de sustentabilidad y que tal efecto produce varios impactos negativos tales como: una baja en la renta y reducción de los empleos; sub utilización de la infraestructura y desmoralización de la comunidad local.

del proyecto es positiva frente a los turistas, según informaciones colectadas a través de entrevistas cara a cara. La percepción de los visitantes es altamente positiva porque el paquete ofrece varios elementos en una sola visita: recursos naturales, bosques de la mata atlántica y productos culturales, tales como el ritual *Awê*, considerado por gran parte de los visitantes como el principal atractivo. Según los turistas, el paquete se constituye en una agradable sorpresa porque no piensan observar un producto tan étnico ofrecido por indígenas ‘reconocidos’ mediante los medios de comunicación y algunas agencias con ‘indígenas mezclados’ y sin nada tradicional para mostrar.

► Gestión

Administrativa y apoyos

ASPECTUR tiene un comité directivo, con seis directores y ocho departamentos: Medio Ambiente, Ecoturismo, Educación, Cultura y Deporte, Fiscalización y Seguridad, Agrícola y Artesanía. El proyecto es totalmente controlado por ASPECTUR, no hay participación de indígenas de otras aldeas. Hasta el 2003, ASPECTUR no había desarrollado ningún tipo de contacto o trabajo en conjunto con otros actores sociales, tales como la Secretaría de Turismo de Bahía, de Salvador, Puerto Seguro y Santa Cruz de Cabralia. En 2004, se inició un intercambio con la ONG Tribus Jóvenes, institución encargada de los talleres de capacitación: Ecoturismo, *marketing*, contabilidad, gestión de proyectos, entre otros. Hoy, la asociación mantiene convenio con las secretarías del gobierno municipal, a ejemplo de la Secretaría de Turismo, Secretaría de Educación y Planos. De estos convenios resultaron los gastos para la nueva infraestructura de la Reserva.

Financiera y de flujo turístico

Las ganancias de ASPECTUR son oriundas de cuatro fuentes de renta, todas ellas productos resultantes del turismo: 1) ingresos para el proyecto de Ecoturismo; 2) comercialización de artesanía; 3) sueldos de las presentaciones en clubes (*Club Med*

y otros); y, 4) donativos captados por la agencia de turismo Brazil Travel¹⁹.

Según los dirigentes de ASPECTUR las ganancias cubren los gastos con alimentación, gasolina y los sueldos de los trabajadores. Los porcentajes de los sueldos pueden tener variaciones de acuerdo con el flujo de los turistas. El flujo depende de la temporada alta: agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre; media: enero, marzo, abril y julio y baja: febrero, mayo y junio, aunque en la baja temporada, la Reserva no deja de recibir visitantes debido al flujo turístico constante de la Costa del Descubrimiento.

El incremento del flujo es resultante de diversos factores, entre ellos se incluyen: 1) situación privilegiada de mercado; 2) facilidad de acceso; 3) distribución por más de (8) agencias; 4) las condiciones climáticas; 5) además, la Reserva es el único proyecto de este tipo en Brasil, que involucra indígenas y recursos naturales y culturales.

► Gestión de marketing

Segmentación del mercado, mercado atendido y potencial

La oferta eco turística se destina fundamentalmente al turista extranjero (turismo receptivo) que viene a Porto Seguro motivado por su turismo de sol, playa y mar. Son de edad media (44-55 años), nivel socio económico alto, provenientes de Portugal, seguidos por Holanda, Alemania e Italia. En menor escala, son los turistas nacionales provenientes de San Pablo, seguidos de Río de Janeiro, Minas Gerais, Brasília, Espírito Santo. La visita se realiza después del consumo de las ofertas típicas del turismo de playa y mar.

Desde el punto de vista de la procedencia de los visitantes, se puede esperar el mercado de Alemania e Italia. Asimismo

19 La agencia desde 2005 no trabaja más con el proyecto).

puede ampliarse el mercado con turistas japoneses, latinoamericanos (principalmente argentinos y chilenos) y turistas brasileños y de la propia región.

Mercadeo y comercialización

El paquete se autocomercializa directamente a través del Internet. Indirectamente el producto se comercializa a través de agencias de viajes nacionales (Taípe, Pataxó Turismo, Porto Turismo, Glória, Ecotour, Porto Mundo, CVC, Curuípe, IES Tour) y extranjeras con sede en Portugal (VEFA y Paraíso). El producto está en el material de promoción de las agencias, tales como afiches, brochures, *kits* de información impresa y sitio *web*.

Existe experiencia desde 2006 de participación en ferias nacionales, como ejemplo del Salón de Turismo, en Sao Paulo.

2. Proyecto de Ecoturismo Napo Galeras

► Apoyo recibido para su diseño, implementación y operación

La posibilidad de construir el albergue prosperó gracias al esquema de financiamiento en forma de donativos diseñado entre RICANCIE y GTZ. Todas las obras por destajo para la construcción o el mantenimiento de la infraestructura fueron realizadas por miembros de la comunidad Las Galeras. Los insumos como maderas, frondas de palmas, caña guadua, arcilla entre otros fueron retirados de la mata.

► Forma de propiedad y estatus jurídico de la empresa

La experiencia es auto manejada por la Asociación Las Galeras y RICANCIE.

► Ubicación, formas de acceso y telecomunicaciones

Napo Galeras se localiza en la provincia de Napo, entre las colinas del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras y es la más remota de las comunidades de RICANCIE. Localizada al otro lado del río Napo y a la orilla del río Huambuno. Para llegar a Galeras, en primer lugar hay que viajar en carro (una hora y media) o en ómnibus (dos horas), después tomar una canoa hacia Misi Cocha (20 min.) y luego una caminata (de dos a tres horas) a través del bosque primario y secundario.

Todas las comunicaciones desde el albergue son efectuadas por radio de onda corta. En la oficina de Tena se cuenta con teléfono, fax y correo electrónico.

► Naturaleza del producto

Atractivos

Visita a la comunidad para conocer la cultura y aprender a hablar algunas palabras kichwa con los niños de la comunidad,

charlas sobre cuentos, historias y leyendas de la comunidad; conocer las plantas medicinales, hasta llegar al mirador desde donde se puede observar el valle del Napo Galeras; práctica de navegación en canoa a remo, baño en el río Huambuno, demostración de elaboración de chicha de yuca, ceremonia del chamán. Recorrido en canoa a remo por el río Huambuno, presentación del lavado de oro, deporte tradicional con la cerbatana, presentación de la elaboración de artesanías y programa cultural de despedida con danza y música autóctona, ofrecimiento de 'guayusa'. Salida de las cabañas hacia el río Napo, salida en canoa hasta el Museo Amazónico y regreso a la punta de Ahuano, salida en bus hasta Tena.

Alimentación

Café, té, galletas, huevos, ensaladas de zanahoria, sopa de plátano verde o madura, yuca cocida o frita, arroz, papas fritas, ají, tajadas de plátano fritas o cocidas, *maitos*, tacacho, bolos de yuca, jugsos, tallarín con atún, pollo cocido y palmito.

Infraestructura

Las cabañas turísticas están situadas justo al lado de un arroyo calmo, a diez minutos del centro comunitario. La localización en la periferia del núcleo poblado sirve para garantizar el respeto a la cultura y medio ambiente de la comunidad.

La infraestructura está compuesta por 3 cabañas de madera y techo de paja toquilla, con capacidad de 4 camas (con mosquitero) en cada habitación, baño y ducha compartida y comedor de madera y techo de paja.

► Gestión financiera y de flujo turístico

Cada persona paga USD 32/día con traslado (carreteras y ríos), alimentación y un guía. Según Francisco y RICANCIE, la comunidad no tiene datos seguros acerca del flujo de ecoturistas, el 2001 recibieron 70 grupos de turistas, el 2002, cuatro grupos

y el 2003, seis grupos (hasta septiembre). Los visitantes son de España (en gran parte) Alemania, Canadá, Francia y Estados Unidos. Septiembre es el mes más propicio para recibir los visitantes porque hay pocas lluvias y los senderos son más propicios para las caminatas.

Conforme César Cerda, Departamento de Promoción, RICANCIE no hay datos exactos a cerca del flujo de los turistas. Declara que RICANCIE recibe 900 eco turistas/año y que Napo Galeras es el que recibe menos turistas por estar muy lejos. Río Blanco es el EBC más atractivo, llegando a recibir casi 400 visitantes/año. Río Blanco ofrece jardín de plantas medicinales, baños de sulfuro, cascada, piedras con petroglifos, y ceremonias chamánicas.

Al respecto de los ingresos, RICANCIE tampoco tiene informaciones confiables, pero Cerda afirma que ellas son utilizadas según las necesidades de las comunidades: proyectos sociales, de cultura, de salud y educación.

► Nivel de maduración del producto

Napo Galeras es una experiencia que introduce a los turistas en la selva amazónica combinando regular accesibilidad con servicios básicos y con una buena calidad. Se basa en la prestación de servicios de interpretación de atractivos naturales y culturales basados en los antiguos y actuales modos de producción y reproducción de los kichwa.

La iniciativa tiene más de 10 años de existencia y bajo el punto de vista del Ciclo de Vida de la región Turística, modelo desarrollado por Butler (1980), el producto como tal está en su etapa de consolidación, con fuertes tendencias de estagnación del flujo.

La imagen del emprendimiento es positiva frente a los turistas, porque el paquete ofrece varios elementos de observación de la fauna y la flora y una vivencia de las culturas vivas a

través de la incorporación en el itinerario, de actividades que permiten la interacción con pobladores de la comunidad de Napo Galeras, como es el caso de la visita a la granja local y la excursión de etno-botánica y principalmente, el disfrute de paisajes y escenarios de los más variados ambientes.

Todavía, el proyecto se encuentra en un punto crítico, el producto puede estabilizarse con el aumento del flujo turístico como ocurrió en 2004. La consolidación puede llegar con la aplicación de estrategias como combinar el circuito de Napo Galeras con Río Blanco, que tiene un mayor flujo y está cerca de Napo Galeras.

► **Gestión de *marketing***

Segmentación del mercado, mercado atendido y potencial

La oferta eco turística se destina fundamentalmente al turista extranjero (turismo receptivo) que viene al Ecuador motivado por la riqueza natural del Archipiélago de Galápagos. La visita a Napo Galeras se realiza después del Archipiélago. Son de edad media (30-40 años), nivel socio económico alto, provenientes de España, seguidos por Alemania, Canadá, Francia y Estados Unidos.

Desde el punto de vista de procedencia se puede potenciar el mercado de Alemania y Canadá. Asimismo puede ampliarse el mercado con turistas japoneses, latinoamericanos (principalmente argentinos y chilenos) y turistas de Ecuador y de la propia región de Tena que es considerada la puerta de la Amazonía oriental.

Mercadeo, comercialización y participación en ferias de turismo

El paquete se comercializa directamente a través de la página web de RICANCIE, la publicidad, los guías de turismo y artículos en revistas especializadas y libros. Indirectamente el pro-

ducto se comercializa a través de agencias de viajes nacionales de Ecuador. El paquete está en el material de promoción de las agencias, tales como afiches, brochures, *kits* de información impresa y página *web*.

En el 2000 Napo Galeras-RICANCIE participaron de la Feria Internacional Expo 2000 Hannover, en Alemania, en la cual el proyecto fue registrado y obtuvo su reconocimiento internacional y frente a los investigadores y organismos internacionales.

3. Proyecto de Ecoturismo Pukani

► Apoyo recibido para su diseño, implementación y operación

La posibilidad de construir el albergue el 2004 se dio con el apoyo de una donación de USD 10.000 de *Tropical Nature*, inversión que fue captada por la ONG Perú Verde, un gremio de *Tropical Nature* en programas de desarrollo de conservación y proyectos de Ecoturismo. La construcción o mantenimiento de la infraestructura fue realizada por miembros de las comunidades Pukani y Libertad. Los insumos como maderas, frondas de palmas, caña guadua, arcilla entre otros fueron retirados de la mata. Antes de la construcción del albergue, desde el año 2001 hasta el 2003, los turistas se abrigan en la Posta de la Salud, localizada en la aldea Pukani.

► Forma de propiedad y estatus jurídico de la empresa

Las tierras pertenecen a los indígenas y la experiencia es manejada por las dos Asociaciones Comunitarias Pukani y Libertad, con los jefes Bernardino (Asháninka) y Rosario Elizabeth (Yine-Piro). La empresa comunitaria solo tiene miembros indígenas.

► Ubicación, formas de acceso y telecomunicaciones

El proyecto Pukani se localiza en la selva central de la provincia de Atalaya, en el río bajo Urubamba y río Tambo. Para llegar a Pukani por vía aérea: vuelo de Lima hasta Atalaya (45 minutos). Vía fluvial: en bote 30 HP: (dos horas), una caminata (45 a 60 min.) a través del bosque primario y secundario.

Todas las comunicaciones desde el albergue son efectuadas por radio de onda corta, en la oficina de Perú Verde, en Lima, se cuenta con teléfono, fax y correo electrónico.

► Naturaleza del producto

Atractivos

Baños en el río, caminata hasta la comunidad de Libertad, presentación de artesanía, visita a las 'collpas'²⁰ de guacamayos frecuentadas por tres especies, habitantes de la llanura: guacamayo boliviano (azul-amarillo), guacamayo cabezón (rojo y verde) y guacamayo escarlata. Paseo en bote por los ríos para observar la flora y fauna. Juego de fútbol con los niños. El principal atractivo son las 'collpas' con pericos, loros y guacamayos.

Alimentación

La alimentación en su mayoría es regional, con platos hechos con sopa de plátano verde o maduro, yuca cocida, arroz, papas fritas, ají, tajadas de plátano frito y cocidos, tacacho, bollos de yuca, palmito, tallarín con atún, pescado, pollo cocido y jugos.

Infraestructura

Las cabañas turísticas están situadas cerca del río Pukani, a 15 minutos del centro comunitario. La localización en la periferia del núcleo poblado sirve para garantizar el respeto a la cultura y al medio ambiente de la comunidad. Cada persona paga USD 35/día con traslado (ríos), alimentación y un guía. El boleto aéreo es por cuenta del visitante. La infraestructura está compuesta por 3 cabañas de madera y techo de paja, una con capacidad de 6 camas (con mosquitero), otra con 4 camas en cada habitación, baño y ducha compartida y comedor de madera y techo de paja.

20 Principalmente en las mañanas decenas de loros, guacamayos y pericos se reúnen en las collpas, para alimentarse de minerales que solo están presentes en este tipo de tierra arcillosa que, además neutraliza los efectos de frutas y semillas tóxicas de su dieta diaria.

► Gestión financiera y de flujo turístico

Conforme señala Oscar Mujica²¹, biólogo de Perú Verde, Pukani tiene pocos visitantes debido a los altos costos de transporte y logística. En Perú Verde no hay datos seguros acerca del flujo de turistas, y según Mujica declara, que desde el año 2002 hasta el 2004 Pukani recibió un total de 48 turistas. La estacionalidad (baja temporalidad) ocurre en los meses de octubre, noviembre, diciembre, enero y febrero, agregada a la dificultad aérea en el tramo Lima/Atalaya, son factores negativos para el flujo turístico.

Respecto de las ganancias, Perú Verde no tiene informaciones seguras, pero Mujica afirma que ellas son utilizadas según las necesidades de las comunidades: proyectos sociales, de cultura, de salud y educación. Algunos de estos proyectos fueron observados en viajes de campo, como la compra de un generador para Pukani y de materiales escolares para las dos aldeas.

► Nivel de maduración del producto

Pukani es una experiencia que introduce a los turistas en la selva amazónica combinando una baja accesibilidad de servicios básicos con una buena calidad. Se basa en la prestación de servicios de interpretación de atractivos naturales y culturales basados en los antiguos y actuales modos de producción y reproducción de los Asháninka y de los Yine-Piro.

La iniciativa tiene más de 3 años de existencia y desde el punto de vista del Ciclo de Vida de la región Turística, el producto como tal está en su etapa inicial, específicamente en la fase de exploración. Sin embargo, y a pesar de los problemas de mercadeo y promoción, el proyecto ofrece actividades de carácter vivencial a través de costumbres y disfrute de paisajes y

21 Datos colectados en campo en el año 2003 y a través de contacto vía correo electrónico, con Oscar Mujica, 2004.

ambientes propios de áreas inter fluviales y fluviales, ecosistemas responsables por las 'collpas'.

El paquete podría potencializarse con la oferta de servicios terrestres junto con las vías aéreas, como el sistema usado por la empresa Pantiacolla, en Cuzco.

► Gestión de *marketing*

Segmentación del mercado, mercado atendido y potencial

La oferta eco turística no tiene un tipo de turista para su mercado porque la mayoría de las personas que fueron a visitar el proyecto fueron contactadas en Perú Verde, como los investigadores y observadores de aves. Como la mayoría del flujo turístico hacia Perú es de extranjeros que vienen a conocer las riquezas de Cuzco, Puno y Nazca y llegan a albergues situados en las zonas reservadas, el paquete podría ser una alternativa después de la visita a estos sitios.

Mercadeo, comercialización y participación en ferias de turismo

Igual que la construcción de la infraestructura turística en 2004, Pukani no tiene canales de comercialización junto a InkaNatura Travel²², una operadora que pertenece a la ONG Perú Verde, ambas afiliadas a Tropical Nature. No hay publicidad en la página *web* de Perú Verde e InkaNatura Travel. La operadora y sus albergues forman parte de la Asociación Peruana de Turismo de Aventura y Ecoturismo, Pro Imagen Perú (gremio responsable para comercializar el Perú), *The Ecotourism Society* y el *Club de Exploradores Sudamericanos*.

22 InkaNaturaTravel es una operadora peruana afiliada a Tropical Nature y que desarrolla proyectos de conservación a través del turismo y programas de observación de aves principalmente en el albergue Sandoval Lake, localizado en la Zona Reservada Tambopata Candamo.

N.

DIAGNÓSTICOS ESTRATÉGICOS



IV.

DIAGNÓSTICOS ESTRATÉGICOS

1. RESERVA PATAXÓ DA JAQUEIRA

► Aspectos Económicos

Actividades económicas nuevas o fortalecidas a través del turismo

El Ecoturismo en si es una nueva actividad económica para la Reserva Pataxó da Jaqueira; hace ya cuatro años se ha iniciado la actividad artesanal que estaba prácticamente muerta en la comunidad de la Jaqueira, formándose un Departamento de Artesanía en el que participan solo los miembros del proyecto. El Comité no amplía así los beneficios del turismo a otros miembros de la comunidad. Las fuentes de ganancia son: 1. Venta de los ingresos; 2. Donaciones de organismos internacionales; 3. Comercialización artesanal; 4. Presentación cultural en los clubes de Puerto Seguro y Trancoso.

Oportunidades de diversificación de las fuentes de ingreso

Existe solo una diversificación de las fuentes de ingreso e incremento gracias a la actividad turística: desarrollo y ampliación de la actividad artesanal.

Mecanismos de distribución de ingresos

- a) **Utilidades de los ingresos:** las ganancias son repartidas de la siguiente manera: 1. Gran parte de los ingresos se utiliza para la compra de géneros alimenticios; 2. Parte de

la ganancia para la compra de gas; 3. Otra parte es repartida entre el comité directivo de ASPECTUR (seis personas) y con los empleados (veinte personas). La división ocurre así: los miembros del comité directivo reciben un porcentaje mayor, entre USD 350 y 500; los demás, los empleados que se aplicaron en sus tareas reciben montos entre USD 60 y 80; el resto recibe entre USD 20 y 40;

- b) **Utilidades de las donaciones:** se destinan a la compra de equipamientos permanentes tales como computadoras, impresoras, fax, teléfono móvil y materiales de oficina;
- c) **Utilidades de las ganancias por las presentaciones culturales en los clubes:** son repartidos entre los participantes.

► **Compra de productos y servicios locales para actividades turísticas**

- a) Gran parte de la infraestructura antigua que estaba dañada fue realizada por miembros del proyecto. La mayor parte de los insumos, a ejemplo de la madera fue retirada de la mata y la piasava fue de donaciones.
- b) La compra de insumos para la operación turística como yuca y pescado se realiza a través de tiendas que son manejadas por no indígenas.

Inversión en infraestructura

La inversión realizada en la antigua infraestructura en Reserva de Jaqueira ascendió aproximadamente a USD 60 mil. La inversión para la nueva infraestructura fue de donaciones.

Capacidad de gestión comunitaria

Los talleres de capacitación de los miembros del proyecto en su etapa inicial se realizaron con el Instituto de Estudios Sociales de Bahía (IESB) y el Instituto Brasileño del Medio Ambiente

y de los Recursos Naturales Renovables (IBAMA) de Salvador. Desde el 2003, se han desarrollado talleres en conjunto con la ONG Tribus Jóvenes, con sede en Porto Seguro y Salvador. A través del convenio con Tribus Jóvenes se realizaron algunas oficinas de Ecoturismo, manejo de proyecto, *marketing*, contabilidad, relaciones humanas, entre otros.

► Aspectos sociales y culturales

Ocupación permanente y ocasional generada por las actividades turísticas y categoría beneficiada

La Reserva da Jaqueira ha generado 30 puestos de trabajo: 20 de ellos son permanentes y de ámbito local: seis del Comité Directivo de ASPECTUR, ocho de los departamentos de Medio Ambiente, Ecoturismo, Educación, Cultura y Deporte, Fiscalización y Seguridad, Salud, Agrícola y Artesanía. Los otros cuatro son destinados a los danzantes más expertos y a los guías. Los puestos temporales y locales son ocupados por aproximadamente diez personas. En la alta temporada los puestos temporales pueden llegar a un total de aproximadamente veinte. Ya en la baja temporada, los puestos se reducen a cinco.

La principal categoría beneficiada son los adultos de edad media y los jóvenes. Los primeros conforman la mayoría del Comité de Control (ASPECTUR). En el Comité, la mayoría tiene nivel del segundo grado educativo (secundaria completa). Ninguno es analfabeto, ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 25% de los trabajadores tienen menos de 35 años; el 35% entre 20 y 30 años; 40% tiene menos de 20 años; la mayoría son mujeres. La producción de artesanías es llevada a cabo tanto por los hombres como por las mujeres.

► Turismo y procesos migratorios

La actividad del turismo ofrece empleos y un medio de vida a un grupo de aproximadamente 35 personas, entre los empleos directos y los indirectos. Como la población de la aldea Corona

Roja crece rápidamente, la mayoría de los habitantes, principalmente los hombres tratan de salir de la aldea para obtener mejores condiciones de vida, por medio de la venta de artesanías en ciudades más grandes y con mejores oportunidades como Sao Paulo y Río de Janeiro.

► **Servicios de salud y educación**

Respecto a la inversión en educación y salud, ASPECTUR desde su fundación no desarrolló ninguno tipo de infraestructura en este sentido. La infraestructura de servicios básicos fue el resultado de inversiones desarrolladas por las políticas públicas y privadas y todas ellas, son destinadas al turismo de la Costa del Descubrimiento.

► **Ecoturismo y cohesión social de la comunidad**

Antes de la implementación del proyecto no había ningún tipo de organización social en el grupo Pataxó de la Reserva Jaqueira. ASPECTUR fue fundada en 1999, específicamente para desarrollar las actividades del proyecto de Ecoturismo. A pesar que los valores y costumbres tradicionales de la comunidad Pataxó se han perdido con el tiempo, el desarrollo del proyecto procura su afirmación y difusión en la medida de las posibilidades.

► **Beneficios culturales**

La cercanía a Porto Seguro, importante polo turístico con toda la infraestructura de servicios turísticos y facilidades de acceso y las frecuentes y antiguas relaciones con la civilización occidental, sus costumbres y sus valores, incluidos los turistas que visitan el área desde hace varias décadas, han traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones Pataxó. De hecho, se perdió el idioma nativo y las costumbres ancestrales.

El proyecto recuperó la mayoría de las costumbres ancestrales, en este sentido, las actividades culturales son ofrecidas

en el itinerario: caminatas etno botánicas y la demostración de las trampas en el sendero. Es pertinente subrayar que el Ecoturismo ha obtenido muchos éxitos, como la revitalización de la lengua nativa y de las costumbres ancestrales tales como el ritual Awê y el uso de ropas tradicionales en las danzas.

► Aspectos Ambientales

Arquitectura y diseño

Para la construcción de la infraestructura de Reserva da Jaqueira se ha utilizado una combinación de técnicas de diseño con materiales tradicionales y las técnicas arquitectónicas que las comunidades indígenas usan para construir sus casas: madera, frondas de palma, caña brava y arcilla. A pesar del uso de medidas de *eco diseño* en su infraestructura, no hubo cuidados y definición de áreas exclusivas a la construcción de los *kijemes*. La reciente infraestructura construida entre el 2005 y 2006 no tomaron en cuenta un estudio de los impactos ambientales. Los nuevos *kijemes* no tienen una buena dimensión, son subutilizados y se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena.

Capacidad máxima

El único sendero Laguna Seca tiene capacidad máxima de hasta 15 personas, pero usualmente se trabaja con una capacidad de casi 50 turistas. Esta condición implica impactos graves para la erosión y destrucción del sendero, de los ecosistemas y animales.

Medidas para controlar y reducir el impacto negativo de las actividades turísticas

Sin embargo, La Reserva se localiza en una importante porción de mata atlántica y ella está cerca de la Estación Ecológica Vera Cruz, posibilitando así, que el proyecto se constituya en un área de tránsito entre los dos ecosistemas, desde su fundación no se han desarrollado medidas para controlar y reducir tanto los impactos negativos de las actividades turísticas como los impactos

en la zona de amortiguamiento. La Reserva en su entorno, ha estado sufriendo daños resultantes con la especulación inmobiliaria, por la expansión de pastos, por la caza y, principalmente, por la extracción de madera para la artesanía, proceso hecho tanto por los indígenas cuanto por los no indígenas.

Manejo de desechos

Las personas del proyecto no están acostumbradas a separar la basura y el proyecto no tiene un código de comportamiento o prohibiciones con el objeto de evitar impactos negativos en el medio ambiente. Es corriente encontrar basura en las áreas comunes, principalmente, cerca de la cocina y en el sendero.

Asesoría en materia de conservación ambiental

El proyecto no tiene una asesoría especializada y permanente en materia de conservación ambiental. Encuestas preliminares realizadas con los indígenas permiten constatar que hay una mayor dedicación al Ecoturismo, sin embargo, esto no se traduce en cuidados con el medio ambiente.

Información y orientación a los turistas en manejo y conservación ambiental

Al llegar a la Reserva, todos los turistas participan de una charla introductoria y de bienvenida en la que se les repasa informaciones acerca del proyecto, aunque, en la charla no haya orientaciones necesarias para conducirse adecuadamente en los ambientes.

► Análisis SWOT (FODA)

FORTALEZAS

Económicas

- a) Inversiones de nivel gubernamental (Proecotur)
- b) Nueva actividad económica

- c) Reserva tiene un flujo de casi 8 mil clientes al año y un eficiente sistema de comercialización
- d) Genera 30 empleos locales
- e) Único proyecto de este tipo en Brasil

Sociales

- a) Empresa auto manejada por ASPECTUR
- b) Empleos directos: 20 permanentes; 10 temporales
- c) Trabajos conjuntos a la ONG Tribus Jóvenes y las Secretarías de Turismo
- d) Participación de tres mujeres en ASPECTUR

Culturales

- a) Desde el punto de vista cultural, al pertenecer el proyecto a los indígenas y estar ubicado en sus territorios, se ofrece al turista la posibilidad de una vivencia intercultural.
- b) Incorporación de aspectos de la cultura y los conocimientos tradicionales en el producto turístico.
- c) Afirmación étnica y cultural.

Ambientales

- a) Arquitectura regional con materiales del lugar

Mercado

- a) Distribución por agencias de viajes nacionales y extranjeras.
- b) Materiales de mercadeo.
- c) Ubicación en un fuerte polo turístico.
- d) Imagen positiva junto al público extranjero.
- e) Crecimiento del Ecoturismo en nivel mundial y nacional.
- f) Fácil acceso.

DEBILIDADES

Económicas

- a) Altos costos de alimentación para los empleados.
- b) Falta de recursos humanos de elevada calidad en el proyecto.

- c) Insuficiente producción agrícola para reducir los costos en alimentos.
- d) Ecoturismo es la única actividad del proyecto.
- e) Falta de actividades de agricultura, piscicultura, plantas medicinales y otros.

Sociales

- a) Falta de transparencia financiera.
- b) Problemas inter-étnicos.
- c) Mala distribución de las ganancias.
- d) Evasión escolar en altas temporadas.
- e) Poca participación de los otros grupos de indígenas.
- f) Capacitación de recursos humanos insuficiente.

Culturales

- a) Poca diversidad en las artesanías.
- b) Alto precio de las artesanías.
- c) Peligro del ritual Awê a estandarizarse.

Ambientales

- a) Insuficiente capacitación y concienciación de los miembros del proyecto sobre temas ambientales.
- b) Insuficiente implementación de medidas de manejo y gerencia ambiental y de introducción de la eco-eficiencia en la dirección de la experiencia.
- c) Uso de un único sendero.
- d) Extrapolación de la capacidad de carga.

OPORTUNIDADES

Económicas

- a) Apoyo financiero y técnico de las políticas y organismos gubernamentales a niveles estatal y nacional.
- b) Apoyo técnico de ONG y del SEBRAE de Porto Seguro.
- c) Nueva fuente de renta con la venta de productos tradicionales.
- d) Crecimiento del flujo turístico para el polo Costa del Descubrimiento.

Sociales

- a) Generar más puestos para trabajos permanentes.
- b) Acceso a programas sociales nacionales e internacionales para ampliar el impacto social en la zona y en particular en la mayoría de los indígenas

Culturales

- a) Eco-destino con diversidad cultural.
- b) Relación de complementariedad con los programas étnicos y culturales desarrollados en la Escuela Indígena.

Ambientales

- a) Apoyo de Organizaciones No Gubernamentales y otras instituciones internacionales en el campo de la ecología y la conservación.
- b) Promoción de programas de educación ambiental.
- c) Uso de plan de uso y manejo de recursos naturales.

Mercado

- a) Aprovechar la brecha del mercado verde.
- b) Ampliar el mercado con turistas japoneses, latinoamericanos (principalmente chilenos y argentinos) y turistas brasileños de la región del nordeste.
- c) Potencializar la venta en Porto Seguro.

AMENAZAS**Económicas**

- a) Aún falta desarrollar en el país el concepto del uso racional y responsable de los recursos naturales con fines turísticos.
- b) Aparición de proyectos paralelos.
- c) Recrudescimiento de la competencia.

Sociales

- a) La dificultad de generar un escenario claro y transparente de beneficios al conjunto de los indígenas.
- b) Recrudescimiento de los conflictos étnicos.

- c) Uso indebido de dinero para los gastos personales de los jefes.
- d) Mala imagen por causa del turismo sexual de Porto Seguro.

Culturales

- a) Escaso interés y reconocimiento en los niveles de decisión del valor de las culturas indígenas.
- b) Consumo vertiginoso de objetos de consumo y tecnologías.

Ambientales

- a) Depredación de los ambientes.
- b) Falta de mantención en la infraestructura.
- c) Falta de regulación del número adecuado de turistas en las zonas.
- d) Falta de estudios sobre la capacidad de carga del ecosistema.

Mercado

- a) Poca auto-comercialización.
- b) Ausencia de auto-materiales de promoción.

2. NAPO GALERAS

► Aspectos económicos

Aspectos económicos fortalecidos a través del turismo

El turismo en sí, es una nueva actividad económica para la comunidad. Con el proyecto se fortaleció la actividad artesanal para la venta al turista. Se ha fortalecido la actividad agrícola, fundamentalmente en lo que se refiere a la producción de frutas para el consumo de los turistas.

Las oportunidades de diversificación de las fuentes del turismo son el desarrollo y ampliación de la actividad artesanal; servicios culturales al turista: presentaciones musicales, de danza, de cocina, de narración, de guía y otros. Servicios de puerto: ubicación de puerto de embarque y desembarque.

Los mecanismos de distribución de ingresos ocurren de esta manera: RICANCIE recibe de los turistas o agencias 100%. La oficina Central de RICANCIE se queda con el 25% para la administración, promoción y marketing, capacitación de las comunidades y construcción de infraestructura. La Galeras recibe el 75% para transporte fluvial y terrestre, alimentación de comunidades, pago al personal de servicio (USD 3/día), mantenimiento y la ganancia es también redistribuida para proyectos de salud, educación, cultura y otros).

La compra de insumos para la comunidad y la operación del albergue, es poco significativa, tanto para la empresa como para la comunidad, aunque significa un ingreso complementario. Gran parte de los géneros alimenticios son comprados en Tena.

► Aspectos sociales y culturales

Napo Galeras ha generado 6 puestos de trabajo locales: 4 puestos permanentes (2 guías y 2 responsables por la oficina de artesanía); 2 puestos de reemplazo. Todos los puestos de cocina, lavandería, limpieza, guías, pilotos de canoas y admi-

nistradores son ocupados por comuneros. Los puestos de reemplazo son rotatorios a cada grupo de turistas, de modo que la mayor parte de sus miembros pueden acceder a ellos.

La principal categoría de la población beneficiada son adultos jóvenes. Los adultos mayores de edad y de la tercera edad conforman la mayoría del Comité de Control (a excepción de dos jóvenes). Los más viejos son analfabetos, principalmente, las mujeres. Ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 70% de los trabajadores tiene más de 40 años; el 30% tiene entre 25 y 45 años. El porcentaje de mujeres es igual al de los hombres. La producción de artesanías es llevada a cabo por los dos géneros.

Turismo y procesos migratorios

La actividad de turismo ofrece empleos y medios de vida a un grupo de aproximadamente ocho personas adultas y de la tercera edad, entre empleos directos e indirectos. Los más jóvenes salen en busca de empleos en las compañías petroleras. Además, la comunidad no ofrece educación secundaria. Las Galeras tienen una población concentrada en adultos, tercera edad y niños.

Servicios de salud y educación

Respecto de la inversión en educación y salud, desde su fundación el proyecto ha desarrollado varias inversiones: a) mantenimiento en la escuela, la antigua era construida en madera y techo de paja, la nueva es en cemento y techo de amianto; b) construcción de un comedor para los niños; c) compra de medicamentos para la botica; d) compra de un motor generador de luz y e) compra de materiales para la escuela.

Ecoturismo y cohesión social de la comunidad

Antes de la implantación del proyecto ya había algún tipo de organización social. Con el proyecto, la cohesión se ha fortalecido y las actividades turísticas han incidido significativamente en una

mayor unión social en la comunidad, factor que ha mejorado los mecanismos internos de participación y toma de decisiones, en particular, por el hecho de que la comunidad es la propietaria y la gestora del proyecto. Tal situación es un espacio efectivo de cohesión y participación conjunta en las decisiones.

Beneficios culturales, revitalización de las costumbres y valoración de las tradiciones en los atractivos

La cercanía a Tena, considerada como la puerta de la Amazonía y un importante centro de turismo y las frecuentes y antiguas relaciones con la civilización occidental, sus costumbres y sus valores, incluidos los turistas que visitan el área desde hace varias décadas, han traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones kichwa.

En este contexto, las actividades turísticas realizadas por Napo Galeras, están teniendo efectos muy positivos en el proceso de revalorización y potenciación de los valores propios de la cultura nativa. Se ha ido desarrollando una conciencia muy clara del gran valor que esta cultura tiene para el desarrollo del Ecoturismo, puesto que se hace evidente que los turistas aprecian realmente las manifestaciones culturales auténticas de los nativos.

La revitalización más significativa fue la recuperación de las danzas y canciones tradicionales, que fueron introducidas como el principal atractivo del paquete. En resumen, los modos de producción y reproducción de los kichwa fueron incorporados como atractivos, este proceso de valoración está trayendo beneficios culturales y étnicos.

► Aspectos Ambientales

Para la construcción de la infraestructura de Napo Galeras se ha utilizado una combinación de técnicas de *diseño* con materiales tradicionales y las técnicas arquitectónicas que las comunidades indígenas usan para construir sus casas en la Amazonía: madera, frondas de palma, caña brava y arcilla.

La infraestructura es confortable, adecuada a la capacidad de carga de los turistas, son ventiladas, permiten un paisaje de la mata, del río, de la chacra y del jardín de plantas medicinales. Además, la infraestructura se localiza fuera del poblado, tal medida constituye un importante proceso de privacidad tanto para el turista cuanto para la comunidad. En la construcción de la infraestructura, hubo cuidados y definición de áreas exclusivas y no se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena.

Napo Galeras tiene una capacidad máxima de hasta doce turistas en habitaciones triples, pero usualmente se trabaja con una media de ocho turistas.

El proyecto ha desarrollado algunas medidas para controlar y reducir el impacto negativo del turismo, por ejemplo, las actividades turísticas son desarrolladas lejos del área de ocupación intensiva indígena, a excepción de la visita a la comunidad. La experiencia está haciendo uso de un pequeño plan de aprovechamiento o sea una zonificación del área que está dividida en: a) zona de uso intensivo indígena (zona de las viviendas y chacras, la caza, la pesca y la extracción de materiales para uso propio); b) zona de turismo intensivo: zona donde se encuentran las instalaciones turísticas, en esta área se permite el uso de canoas motorizadas y la pesca es permitida solamente para la subsistencia de los miembros de la comunidad; c) zonas de turismo de mínimo impacto: es una zona de alta protección de la flora y la fauna.

Un gran impacto ambiental es ocasionado por el ruido del motor generador de energía y el uso de leña para el cocimiento de los alimentos y el agua.

Las personas del proyecto fueron entrenadas en separación de basura, sin embargo, es común encontrar basura en las áreas comunes, principalmente, cerca de la cocina y cerca de la chacra como latas de atún. En la oficina central, en Tena hay un código de comportamiento y prohibiciones con el objeto de evitar impactos negativos en el medio que puede ser leído por los turistas.

El proyecto no tiene una asesoría especializada y permanente en materia de conservación ambiental.

La mayoría de las informaciones son dadas en la oficina Central y al llegar a Napo Galeras, todos los turistas reciben una charla introductoria de bienvenida en la que se les informa acerca del proyecto y sobre los cuidados con el medio ambiente.

► **Análisis de SWOT (FODA)**

FORTALEZAS

Económicas

- a) Donación y apoyo técnico de organismos internacionales y nacionales
- b) Nueva actividad económica
- c) Genera ocho empleos locales
- d) RICANCIE y el EBC Napo Galeras tienen una imagen positiva indicada por el reconocimiento de los turistas y organismos internacionales.

Sociales

- a) Empresa comunitaria
- b) Empleos directos: ocho
- c) Trabajo en conjunto con instituciones regionales e internacionales
- d) Capacitación
- e) Incorporación de los modos de producción y reproductivos en los atractivos
- f) Inversión en proyectos de salud y educación
- g) La gerencia del proyecto involucra la mayoría de la comunidad
- h) Reemplazo de puestos de trabajo

Culturales

- a) Desde el punto de vista cultural, al pertenecer el proyecto a los indígenas y estar ubicado en su territorio, se ofrece al turista la posibilidad de una vivencia intercultural.
- b) Incorporación de aspectos de la cultura y los conocimientos tradicionales en el producto turístico.
- c) Afirmación étnica y cultural.

Ambientales

- a) El proyecto está localizado en dos áreas de conservación de la Reserva de Biosfera Sumaco y Parque Nacional Sumaco-Galeras.
- b) Infraestructura con arquitectura y materiales locales.
- c) La ubicación del albergue fuera del poblado reduce los impactos negativos.
- d) Adecuada capacidad de carga turística.
- e) Uso de plan de aprovechamiento con zonas de manejo apropiados.

Mercado

- a) Auto distribución.
- b) Distribución por agencias de viajes nacionales y extranjeras.
- b) Materiales de mercadeo.
- c) Imagen positiva junto al público extranjero.
- e) Crecimiento del Ecoturismo en nivel mundial y nacional, principalmente, en Galápagos.

DEBILIDADES**Económicas**

- a) Altos costos de alimentación, de transporte y logística.
- b) Falta de recursos humanos altamente calificados en el proyecto y en la región.
- c) Poca utilización de los productos agrícolas para ayudar en los costos con géneros alimenticios.

Sociales

- a) Escaso apoyo gubernamental al programa de educación bilingüe.
- b) Escasa participación de las mujeres en el Comité de Control.
- c) Ausencia de programas de desarrollo de artesanía.
- d) Gran parte de los productos alimenticios son traídos de Tena.
- e) Migración de los más jóvenes a Tena.
- f) Insuficiente capacitación.

Culturales

- a) Ausencia de un punto de venta de artesanía.
- b) Poca diversidad de artesanía.

Ambientales

- a) Insuficiente capacitación y concienciación de los miembros del proyecto sobre temas ambientales.
- b) Insuficiente implementación de medidas de manejo y gestión ambiental y de introducción de eco-eficiencia en la gestión de la experiencia.

OPORTUNIDADES**Económicas**

- a) Nueva renta a través de la venta de artesanía.
- c) Apoyo financiero y técnico de las políticas y organismos gubernamentales en niveles estatal y nacional.
- d) Nueva fuente de ingresos a través de la venta de productos tradicionales.
- e) Crecimiento del flujo turístico en Ecuador.

Sociales

- a) Generar más puestos de trabajo.
- b) Incentivar una mayor participación de las mujeres en el Comité Central.
- d) Acceso a programas sociales nacionales e internacionales para ampliar el impacto social en la zona

Culturales

- a) Eco-destino con diversidad cultural.
- c) Relación de complementariedad con los programas étnicos y culturales desarrollados en la Escuela Indígena.

Ambientales

- a) Apoyo de Organizaciones No Gubernamentales y otras instituciones internacionales en el campo de la ecología y la conservación.
- b) Promoción de programas de educación ambiental.

- c) Uso de tecnologías de bajo impacto a través del uso de paneles solares para generar energía y agua.
- d) Uso de medicinas para la purificación del agua.

Mercado

- a) Aprovechar la brecha del mercado verde en la Amazonía oriental.
- b) Ampliar el mercado con turistas nacionales y latinoamericanos (principalmente de Bolivia, Argentina, Chile y Venezuela).
- c) Potenciar la venta en Quito.

AMENAZAS

Económicas

- a) Aún falta desarrollar en el país el concepto del uso racional y responsable de los recursos naturales con fines turísticos.
- b) Fuerte concurrencia con otros proyectos paralelos.
- c) Recrudescimiento de la competencia.

Sociales

- a) No generar un escenario claro y transparente de beneficios al conjunto de los indígenas.
- b) Uso indebido de dinero para los gastos personales de los jefes.

Culturales

- a) Escaso interés y reconocimiento en los niveles de decisión del valor de las culturas indígenas.
- b) Consumo vertiginoso de objetos de consumo y tecnologías.

Ambientales

- a) Depredación de los ambientes.
- b) Falta de manutención en la infraestructura.
- c) Falta de uso de tecnologías de bajo impacto.

Mercado

Problemas de comunicación entre la oficina de RICANCIE y los ecoturistas.

3. PUKANI

► Aspectos económicos

Aspectos económicos nuevos o fortalecidos a través del turismo

El turismo en sí, es una nueva actividad económica para la comunidad. Con el proyecto se fortaleció la actividad artesanal para la venta al turista. Se ha fortalecido, también, la actividad agrícola, fundamentalmente en lo que se refiere a la producción de frutas, plátano, yuca y la crianza de aves para el consumo de los turistas.

Oportunidades de diversificación de las fuentes del turismo han permitido el desarrollo y ampliación de la actividad artesanal; servicios culturales al turista: guías y cocina. Servicios de puerto: ubicación de puerto de embarque y desembarque.

Las comunidades reciben el pago total para hacer gastos con transporte fluvial, alimentación de turistas, pago al personal de servicio (USD 15/día), mantenimiento y la ganancia es también redistribuida para proyectos de salud, educación, cultura y otros.

La compra de insumos a la comunidad para el funcionamiento del albergue es más significativa que los otros proyectos investigados. Hay compra de peces, frutas, yuca y plátano.

► Aspectos sociales y culturales

Ocupación permanente y ocasional generada por las actividades turísticas y categoría beneficiada

Pukani ha generado (16) puestos de trabajo locales: (6) puestos permanentes (2 guías y 2 responsables por la oficina de artesanía); 2 temporales: limpieza y servicios generales; (8) puestos en sistema de reemplazo; (6) para los fiscales de las 'collpas'. Todos los puestos de cocina, lavandería, limpieza, guías, pilotos de canoas y administrador son ocupados por comuneros.

Los puestos de reemplazo son rotativos, a cada grupo de turistas, de manera que la mayor parte de sus miembros puedan acceder a ellos.

A diferencia de los otros empleados, los fiscales tienen un sueldo mayor, USD 90 al mes. La fiscalización es un proyecto que recibe inversiones directamente de *Tropical Nature* con el objeto de la conservación de aves, principalmente, del águila arpía.

La principal categoría de la población beneficiada son los adultos jóvenes. Los adultos mayores conforman la mayoría del Comité de Control. Al contrario del proyecto de Napo Galeras, los más viejos no son analfabetos. Ninguno es discapacitado. En porcentajes, las cifras serían las siguientes: el 60% de los trabajadores tienen entre 35 y 45 años; 40%, entre 25 a 35 años. La producción de artesanías es llevada a cabo tanto por los hombres como por las mujeres.

Turismo y procesos migratorios

La actividad de turismo ofrece empleos y medios de vida a un grupo de aproximadamente 16 personas adultas entre empleos directos e indirectos. Los más jóvenes salen en busca de empleos en las compañías en Puerto Maldonado (hogar donde se encuentran oportunidades de trabajo con el turismo), Atalaya y Sepahua.

Servicios de salud y educación

En lo que se refiere a la inversión en la educación y la salud, desde su fundación el proyecto ha desarrollado varias inversiones: a) mantenimiento de la escuela, la antigua era construida en madera y techo de paja, la nueva es en cemento y techo de amianto; b) compra de medicamentos para la botica; c) compra de un motor generador de luz; d) compra de materiales para la escuela.

Ecoturismo y cohesión social de la comunidad

Antes de la implementación del proyecto ya existían las aso-

ciaciones comunitarias en las dos aldeas y con el proyecto, la cohesión social y étnica se ha fortalecido y las actividades turísticas han incidido significativamente en una mayor dedicación a la artesanía. Todos estos factores vienen fortaleciendo los mecanismos internos de participación y toma de decisiones de las comunidades Nueva Pukani y Libertad. En particular, por el hecho de que las comunidades son las propietarias y las gestoras del proyecto.

Beneficios culturales, revitalización de las costumbres y valoración de las tradiciones en los atractivos

La cercanía a Atalaya y las frecuentes y antiguas relaciones con la civilización occidental y conflictos con Sendero Luminoso, sus costumbres y sus valores, han traído como consecuencia el debilitamiento creciente de los valores, costumbres y tradiciones de las etnias Asháninka y Yine-Piro.

En este contexto, las actividades turísticas realizadas en Pukani están trayendo impactos muy positivos en el proceso de revalorización y potencialización de los valores propios de las culturas nativas. La revitalización más significativa fue la recuperación de la artesanía.

► Aspectos Ambientales

Para la construcción de la infraestructura de Pukani se ha utilizado una combinación de técnicas de *diseño* con materiales tradicionales y las técnicas arquitectónicas que las comunidades indígenas usan para construir sus casas en la Amazonía: madera, frondas de palma, caña brava y arcilla.

La infraestructura es confortable, adecuada a la capacidad de carga de los turistas, son ventiladas, permiten la vista de un paisaje de la mata y de los ambientes fluviales e interfluviales. Además, la infraestructura se localiza fuera del poblado, tal medida constituye un importante espacio de privacidad tanto para el turista cuanto para la comunidad. En la construc-

ción de la infraestructura, hubo cuidados y definición de áreas exclusivas y no se mezclan con otras áreas específicas de uso indígena.

Napo Galeras tiene una capacidad máxima para recibir hasta doce turistas en habitaciones triples, pero usualmente se trabaja con una media de seis turistas.

Medidas para controlar y reducir el impacto negativo de las actividades turísticas

El proyecto tiene desarrolladas algunas medidas para controlar y reducir el impacto negativo del turismo, así por ejemplo, las actividades turísticas son desarrolladas lejos del área de ocupación intensiva indígena, a excepción de la visita a la comunidad.

La experiencia está haciendo uso de un pequeño plan de aprovechamiento o sea una zonificación del área que es dividida en: a) zona de uso intensivo indígena: área de las viviendas y chacras, la caza, la pesca y la extracción de materiales para uso propio); b) zona de turismo intensivo: área donde se encuentran las instalaciones turísticas, en esta área se permite el uso de canoas motorizadas y la pesca es permitida solamente para la subsistencia de los miembros de la comunidad; c) zonas de turismo de mínimo impacto: es un área de alta protección de la flora y fauna.

Un gran impacto ambiental es el ruido del motor generador y el uso de leña para el cocimiento de los alimentos y el agua.

Las personas del proyecto fueron entrenadas en separación de basura, todavía es común encontrar basura en las áreas comunes, principalmente, cerca de la cocina y cerca de la chacra, latas de atún, por ejemplo.

El proyecto no tiene un asesoramiento especializado y permanente en materia de conservación ambiental de los ecosistemas.

► Análisis de SWOT (FODA)

FORTALEZAS

Económicas

- a) Donación y apoyo técnico de organismos internacionales y nacionales.
- b) Nueva actividad económica.
- c) Genera 16 empleos locales.

Sociales

- a) Empresa comunitaria.
- b) Incorporación de los modos de producción y reproductivos en los atractivos turísticos.
- c) Inversión en proyectos de salud e educación.
- d) La gerencia del proyecto involucra a la mayoría de la comunidad.
- e) Reemplazo de puestos de trabajo.

Culturales

- a) Desde el punto de vista cultural, al pertenecer el proyecto a los indígenas y estar ubicado en sus territorios, ofrece al turista la posibilidad de una vivencia intercultural.
- b) Incorporación de aspectos de la cultura y los conocimientos tradicionales en el producto turístico.
- c) Afirmación étnica y cultural de las dos etnias.

Ambientales

- a) Infraestructura con arquitectura y materiales locales.
- b) La ubicación del albergue fuera del poblado reduce los impactos negativos.
- d) Adecuada capacidad de carga turística.
- e) Uso de plan de aprovechamiento con zonas de manejo apropiados.

Mercado

- a) Crecimiento del Ecoturismo en nivel mundial y nacional en Perú.

DEBILIDADES

Económicas

- a) Altos costos de transporte y logística
- b) Falta de recursos humanos altamente calificados en el proyecto y en la región.

Sociales

- a) Migración de los más jóvenes a Atalaya y Puerto Maldonado.
- b) Insuficiente capacitación.

Culturales

- a) Ausencia de un punto de venta de artesanía.
- b) Falta de atractivos como narraciones y rituales .

Ambientales

- a) Insuficiente capacitación y concienciación de los miembros del proyecto sobre temas ambientales.
- b) Insuficiente implementación de medidas de manejo y gestión ambiental y de introducción de la eco eficiencia en la gestión de la experiencia.

OPORTUNIDADES

Económicas

- a) Nueva renta a través de la venta de artesanía.
- b) Apoyo financiero y técnico de Perú Verde.
- c) Crecimiento del flujo turístico en Perú.

Sociales

- a) Más capacitación en *marketing*.
- b) Acceso a programas sociales nacionales e internacionales para ampliar el impacto social en la zona.

Culturales

- a) Eco-destino con diversidad cultural.
- b) Dos etnias con sus propias lenguas, costumbres y tradiciones.

Ambientales

- a) Apoyo de organizaciones no gubernamentales y otras instituciones internacionales en el campo de la ecología y la conservación.
- b) Promoción de programas de educación ambiental.
- c) Uso de tecnologías de bajo impacto a través de la utilización de paneles solares para generación de energía y agua.
- d) Uso de medicinas para la purificación del agua.

Mercado

- a) Aprovechar la brecha del mercado verde en la Amazonía peruana.
- b) Ampliar el mercado con turistas nacionales y latinoamericanos (principalmente de Bolivia, Argentina, Chile y Venezuela).
- c) Potenciar la venta con *Inka Natura Travel*.

AMENAZAS**Económicas**

- a) Aún falta desarrollar en el país el concepto del uso racional y responsable de los recursos naturales para fines turísticos.
- b) Fuerte concurrencia de otros proyectos paralelos.
- c) Recrudescimiento de la competencia.

Sociales

- a) No generar un escenario claro y transparente de beneficios al conjunto de los indígenas.
- b) Uso indebido de dinero para los gastos personales de los jefes.

Culturales

- a) Escaso interés y reconocimiento en los niveles de decisión del valor de las culturas indígenas.
- b) Consumo vertiginoso de objetos de consumo y tecnologías.

Ambientales

- a) Depredación de los ambientes.
- b) Falta de uso de tecnologías de bajo impacto.

Mercado

- a) Problemas de comunicación, mercado, canales de comercialización.

V.

EL DEBATE DE LOS RESULTADOS





EL DEBATE DE LOS RESULTADOS

1. Evaluación de los principales puntos y tendencias para el futuro de las iniciativas

Jaqueira es el único proyecto representativo del género en Brasil hoy en día. La iniciativa está localizada en un polo turístico, cuenta con toda una infraestructura, logística y transporte de un centro de alto flujo turístico. Además su acceso es fácil y su proximidad con los centros de mercado y distribución le permiten un alto flujo, gran ingreso y otros mecanismos para enfrentar la estacionalidad.

Sus servicios tienden por un paquete básico que ofrece atractivos para un perfil de mercado de Ecoturismo denominado *soft*, es decir, un segmento para las personas que no exigen atractivos con grandes esfuerzos físicos. En este perfil, el mayor interés de los turistas es contemplar la naturaleza. Aunque haya más flujo turístico del registrado en los otros proyectos estudiados y consecuentemente más ganancias, el proyecto posee carencia de sistemas de monitoreo ambiental que permitan advertir oportunamente riesgos; prevenir y evaluar efectos nocivos derivados de las actividades turísticas. Frecuentemente extrapolan su capacidad de carga en sus ambientes y principalmente en su único sendero.

El proyecto tiene un problema con la transparencia fiscal y los jefes usan las ganancias con sus gastos personales, en consecuencia, las ganancias no son distribuidas equitativamente al conjunto de los indígenas Pataxó.

En el pago del sueldo hay retardos constantes, lo que ocasiona una evasión de los empleados. En la Reserva, el monocultivo del turismo se presenta como una fuerte característica.

Napo Galeras, localizado entre el Parque Sumaco Galeras y la Reserva Biosfera Sumaco es un proyecto con mucha concurrencia en la Amazonía ecuatoriana, incluida la concurrencia de los EBC manejados por RICANCIE, como ejemplo, Río Blanco. La iniciativa manejada por los indígenas presenta un flujo turístico mediano, pero pequeño respecto de su capacidad de carga. Su paquete está compuesto de transporte, alimentación, hospedaje y atractivos basados en los modos productivos y reproductivos de los kichwa en un local aislado de los polos de turismo.

El producto está dirigido al segmento de mercado de Ecoturismo *hard*, perfil de turistas que buscan actividades de medio a alto rendimiento físico, habitaciones cómodas y simples, alimentación típica y precios más accesibles. En este perfil los visitantes tienen como principal motivo de viaje la vivencia intercultural con las comunidades locales. Napo Galeras puede beneficiarse del flujo de personas que vienen motivadas por Galápagos.

El flujo mediano de visitas en Napo Galeras se debe a los siguientes factores: a) concurrencia con productos y precios similares, pero con facilidades de acceso, como los albergues privados 'Flotel Orellana' y Lodge 'La Selva'; b) falta de inversiones en *marketing* y promoción; c) falta de mejoras en los equipamientos y servicios; d) fallas en la comunicación desde el escritorio central en Tena. A pesar del bajo flujo, las ganancias son repartidas de manera igualitaria y se percibe que las personas que manejan y trabajan en el proyecto se muestran orgullosas de pertenecer al albergue.

Pukani es el único proyecto en tierras indígenas que es manejado por ellos en la Amazonía central del Perú, en la región de Ucayali. Su principal concurrencia es la Posada Amazonas, en

la región Madre de Díos. Las actividades de turismo son complementarias a las de la economía tradicional. Pukani tiene un flujo bajo, comparado con su capacidad de carga y está ubicado en un local aislado de centros importantes de turismo, como el de Puerto Maldonado y Madre de Díos. La iniciativa presenta problemas de logística, de transporte y de acceso. Su paquete es una oferta básica de servicios de hospedaje, transporte, alimentación típica y disfrute, principalmente, de recursos naturales y por último culturales.

Pukani presta servicios al perfil de mercado de Ecoturismo denominado *hard*, es decir, personas motivadas por la vista de paisajes, observación de aves, actividades de mediano a alto rendimiento, habitaciones simples y comida regional. El bajo flujo de Pukani se debe a los siguientes puntos; a) problemas de logística (hay solo un vuelo de Lima/Atalaya); b) ausencia de comercialización y c) está alejado del mercado turístico. La iniciativa puede incrementar su flujo al potencializar las visitas que vienen al Perú interesadas en las riquezas arqueológicas e históricas del país.

Aún con un bajo flujo y pocas ganancias, se percibió que estas son repartidas al conjunto de las etnias Asháninka y Yine-Piro.

2. Análisis comparativo entre los proyectos

En esta fase, el análisis requiere dimensionar los diferentes niveles tales como: a) Localización, acceso, logística; b) Naturaleza y los componentes de la oferta turística; c) Resguardo de territorios; d) Eficacia de gestión administrativa y de mercadeo; e) Beneficios y costos económicos; f) Beneficios y costos socioculturales; g) Beneficios y costos ambientales

En temas dedicados al desarrollo de experiencias en la Amazonía, se destaca la tesis de Clay (2002) quien explica que: “gran parte de las dificultades de las iniciativas en la Amazonía es su localización aislada, lejos de los centros de turismo y del mercado consumidor, con falta de infraestructura y servicios regulares de transporte y de comunicación”. De los tres estudios de caso, dos se sitúan en ambientes amazónicos y solo uno se ubica en los ambientes de la Mata Atlántica, prácticamente en un polo de turismo, acuñado de Costa del Descubrimiento.

En el primer escenario, fuera de la Amazonía y con facilidad de acceso y aprovechamiento del flujo turístico y de la infraestructura del mercado consumidor, está el caso de la Reserva Pataxó de Jaqueira. En el segundo escenario, las iniciativas tienen problemas con el acceso y el aislamiento de estos, es resultado de las condiciones climáticas de la Amazonía. En este contexto, los proyectos no tienen logística propia y son dependientes de los irregulares servicios de transporte, logística y de comunicación de Tena y Atalaya.

Según la OIT (2001), los proyectos de Ecoturismo basado en la comunidad son una oferta de servicios a los turistas con altos poderes adquisitivos y motivados para disfrutar atractivos naturales, históricos y culturales. Los tres paquetes tienen ofertas similares al tener como centro de actividades al turismo cultural y ecológico, aunque hay factores similares y con variaciones graduales de diferencia en cada uno de ellos. Las actividades del turismo ecológico son: caminatas etno-bótanicas, observación de aves (torres, miradores naturales y *collpas*), paseos de

canoa, jardines de plantas medicinales, pesca, apreciación de paisajes, baños en ríos y natación (ver cuadro 1).

CUADRO 1- ACTIVIDADES DEL TURISMO ECOLÓGICO

	Reserva	Napo Galeras	Pukani
Caminatas	X	X	X
Observación aves/animales		X	X
Baños en río		X	X
Pesca		X	X
Paseos canoa		X	X
Jardín medicinal	X	X	
Natación		X	X
Juego arco/flecha	X	x	

Datos de campo (2003, 2004)

Las actividades del turismo cultural son: ceremonias de ‘chamanismo’, rituales festivos, oficinas de artesanía, participación en mingas, narraciones, visitas a los cultivos, degustación de comida típica como pez y chicha, aprendizaje de palabras en la lengua nativa (ver cuadro 2).

CUADRO 2 ACTIVIDADES DEL TURISMO CULTURAL

	Reserva	Napo Galeras	Pukani
Chamanismo		X	
Ritual	X	X	
Oficina artesanía	X	X	X
Narraciones		X	
Mingas		X	X
Visitas cultivos		X	X
Museo		X	
Lengua		X	
Chicha	X	X	

Datos de campo (2003,2004)

A través de los datos de los cuadros 1 y 2, se percibe que en Reserva la mayoría de las actividades son de carácter de turismo cultural; en Napo hay una combinación entre los elementos del turismo ecológico y cultural; Pukani, a su vez, presenta más actividades ecológicas que las actividades culturales.

3. Resguardo de territorios

Una de las hipótesis formuladas para esta investigación por Azevedo Luíndia (2005) es que “el Ecoturismo puede promocionar el control de territorio y el establecimiento de sus límites y el reconocimiento de su territorio por las políticas públicas y por los gobiernos”. En todos los estudios de caso, el resguardo del territorio se evaluó y el control se intensificó con las actividades eco-turísticas porque los miembros de la comunidad participan en el manejo de las operaciones del albergue, no solo como parte ampliamente mayoritaria del personal, sino como dueños, tomando parte en el proceso de la toma de decisiones.

4. Eficacia de gestión administrativa y de mercado

Otra hipótesis formulada por Azevedo Luíndia (2005), fue que “las empresas colectivas pueden asegurar el resguardo de los territorios, pero tienen eficacia de gestión administrativa y de mercado”, en las investigaciones, dos se destacan por sus desempeños de mercado y por su gestión administrativa: Reserva y Napo Galeras. Reserva se destaca en su gestión de mercado debido a sus características: localizada cerca del mercado consumidor y está prácticamente en un gran polo de turismo de masa, con todos los mecanismos de infraestructura y acceso promocionados por el gobierno. Reserva se destaca de las demás, por tener más oportunidades de capacitación y adquisición de conocimientos e inclusive en su Comité de Control todos tienen el segundo grado.

Acerca de la hipótesis de resguardo de territorios, el proyecto de la Reserva solo pudo desarrollarse después de la demarcación de su territorio. Ahora, este mecanismo está fortaleciendo esta nueva alternativa económica frente a los problemas de extracción de madera ilegal y a la especulación inmobiliaria.

Pukani tiene una gestión de asociaciones indígenas compartida con la ONG Perú Verde, sin embargo, presenta fallas en su gestión, específicamente cuando se relaciona con los canales de comercialización, pero el proyecto viene ganando el resguardo del territorio y el control de sus recursos naturales y culturales.

5. Beneficios y costos económicos

Según los autores mencionados en esta investigación, “el Ecoturismo puede ser una actividad que ofrece muchas oportunidades económicas, cuando se trata de incrementar y diversificar la renta de los locales”. A este respecto, se observó que el Ecoturismo tiene potencial para generar beneficios para los indígenas involucrados, pero el grado de mejores beneficios depende del acceso, de la logística, de la localización, de estar próxima al centro consumidor y también, de la cohesión interna del grupo y del poder de negociación.

Principalmente por las condiciones de mercado y estar en un centro turístico, la Reserva tiene un alto flujo y genera más puestos de trabajo que los otros dos estudios. Sin embargo, el grupo no tiene más contacto con la economía tradicional y el monocultivo del turismo es su principal característica.

Aunque no tenga las mismas condiciones de mercado y acceso de la Reserva, Pukani ha generado también un número considerable de puestos de trabajo, con la participación de gran parte de los indígenas. Se observó que el Ecoturismo ha traído fortalecimiento étnico para las etnias y para la artesanía. La participación de los turistas en la minga, es un gran resultado del incremento en la autoestima de los indígenas. Además, de todos los proyectos, Pukani se destaca por presentar mejores oportunidades de diversificación de ingresos con los servicios de puerto, transporte y venta de productos de las chacras a cargo de los indígenas.

Por su parte, Napo Galeras, aún con bajo flujo turístico asegura un nivel de oferta de puestos de trabajo y su oferta de empleos rotativos promueve una participación más amplia de los comunitarios, lo que les posibilita incrementar la renta familiar. El reemplazo permite a los comunitarios adaptarse poco a poco a esta nueva realidad de mercado.

6. Beneficios y costos sociales

La mayoría de los expertos consideran que la capacitación, la cohesión interna, la organización en algún tipo de organización y el nivel de articulación e intervención, son elementos innovadores para que los indígenas ganen más beneficios sociales. El capital social y la previa organización de las comunidades permiten también, un escenario más optimista de los beneficios. Excepto en la Reserva, Napo y Pukani ya tenían mecanismos de organización en asociaciones indígenas.

Los mayores beneficios sociales fueron percibidos en Napo y Pukani, porque las mencionadas empresas colectivas promocionaron más oportunidades de empleos al interior de las etnias que comparten la operación del Ecoturismo. Se observó, que hubo en Napo y Pukani inversiones en servicios básicos de salud, educación y artesanía. Los indígenas Kichwa, Asháninka y Yine-Piro vienen ganando mejores beneficios y mayor poder de intervención a través de su cohesión social. Además, el Ecoturismo en Pukani y Napo Galeras es una actividad complementaria a la economía de subsistencia, al contrario de los Pataxó.

7. Beneficios y costos culturales

Los atractivos basados en los modos productivos y reproductivos de los indígenas promocionan efectivamente sustentabilidad cultural porque les pertenecen y son controlados por ellos. Así, los atractivos con raíces locales promovieron la autoestima y el orgullo étnico de los indígenas involucrados en las actividades de Ecoturismo.

En la Reserva, el Ecoturismo promovió la recuperación de parte de la lengua nativa, la afirmación y la revitalización de las costumbres de los Pataxó. En su mayoría los atractivos de la Reserva son del tipo cultural, por tanto, los atractivos promovieron la reconstrucción de la identidad indígena del grupo. En Napo, gran parte de sus atractivos tienen su base en los modos productivos y reproductivos de los kichwa. El ritual de despedida fue revitalizado e incorporado a las actividades, en consecuencia el proyecto ha ganado muchas oportunidades de revitalización étnica.

En Pukani, los atractivos son en su mayoría de origen ecológico, pero esto no supone que los indígenas Asháninka y Yine-Piro no hubieran ganado beneficios por su artesanía.

8. Beneficios y costos ambientales

Las estrategias adoptadas en las experiencias para el desarrollo de programas de cuidados con el medio ambiente y su consecuente disminución de costos son diferentes en cada uno de los estudios de casos. En la Reserva, a pesar de tener más ganancias, estas no se aplican en programas y cuidados con los impactos negativos en los ambientes y en las actividades, como del sendero Laguna Seca.

En Napo y Pukani hay problemas respecto al destino de la basura, el ruido del motor generador de energía y el consumo de leñas para el fuego se constituyen en sus principales daños ambientales.

V.

CONCLUSIONES



VI.

CONCLUSIONES

Los emprendimientos con mejores oportunidades económicas son aquellos que tienen las siguientes condiciones: ubicados en centros o mercados turísticos o cerca de ellos; logística, transporte y fácil acceso. Las experiencias aisladas y con dificultades de transporte y dependientes de la logística y servicios irregulares de los centros más cercanos tienen sus oportunidades económicas disminuidas.

La gestión administrativa y de mercado son mayores en las empresas con oportunidades de capacitación en los temas: Ecoturismo, servicios turísticos, nociones de contabilidad y de *marketing*. Los beneficios sociales son mejor percibidos en las comunidades que tienen una cohesión social y algún tipo de organización comunitaria. Los mejores beneficios sociales y culturales se demuestran a través de la distribución equitativa de las ganancias, cuando en los atractivos turísticos están involucrados los modos productivos y reproductivos de los indígenas, principalmente, los cultivos, artesanía y rituales.

En todos los proyectos, hay problemas con la ausencia de programas de educación ambiental y uso de tecnologías de bajo impacto. En temas de conservación ambiental, la comunidad debe tener un mínimo de capacitación en el asunto, específicamente, cuando se trata de analizar los impactos ambientales.

Es necesario entender que las actividades del Ecoturismo deben ser complementarias a la economía de subsistencia. En relación a la exposición, el Ecoturismo puede promocionar varios niveles de sustentabilidad, pero solo bajo algunas

condiciones. El compromiso de todos los proyectos de Ecoturismo se traduce en un eficiente compuesto de mercado y en la superación de los problemas con logística, transporte y acceso. Además, las manifestaciones culturales y tradicionales son importantes elementos para que los indígenas puedan involucrarse en las empresas colectivas.

En resumen, de acuerdo con Azevedo Luíndia (2005) el Ecoturismo puede ser una relación fundamental entre el desarrollo sostenible y las poblaciones tradicionales, como los indígenas, con todos los beneficios, tensiones y conflictos potenciales asociados. El respeto a la naturaleza y principalmente, por el saber local de las poblaciones tradicionales pueden hacer del Ecoturismo una actividad lucrativa y a largo plazo, si ante todo, desarrolla bases a la sustentabilidad económica, sociocultural, ambiental y étnica para los mencionados pueblos.

BIBLIOGRAFÍA

ALEXÍADES, M. N; PELUSO, D. M. L.

s/f La sociedad Ese'Eja: una aproximación histórica a sus orígenes, distribución, asentamiento y subsistencia, en: CASTILLO, B. H; ALTAMIRANO, A. G. (eds.). *Los Pueblos Indígenas de Madre de Dios: historia, etnográfica y coyuntura*. Tarea Gráfica Educativa: IWGIA: FENAMAD. Lima. Págs: 160-200.

AZEVEDO LUÍNDIA, L.

- 2007 Ecoturismo indígena. Editorial Abya-Yala. Quito, Ecuador.
- 2005 *Ecoturismo de grupos indígenas: ¿experiencias sostenibles?* Belém, Tesis (Doctorado en Desarrollo Sostenible del Trópico Húmedo). Núcleo de Altos Estudios de la Amazonía, Universidad Federal de Amazonas. 291 Págs.
- 2004 Etnoturismo: ¿Una Propuesta Sostenible para las Sociedades Indígenas? En: X Congreso Bienal de la asociación internacional para el estudio de la propiedad colectiva, Oaxaca. Los recursos de uso común en una era de transición global: retos, riesgos y oportunidades. *Anales electrónicos* Oaxaca, México: IASCP, 223 Págs. Disponible en: www.iascp.2004.org/mx.paper-306.pdf
- 2003 Sociedades Indígenas en la Amazonía y en la ecología, en: SIMÕES, M. S. (orgs). *Abajo el Señal del Xingú*. Belém: UFPA/ IFNOPAP.
- 2001 Ecoturismo y desarrollo sostenible: ¿la sustentabilidad de las poblaciones tradicionales de la Amazonía? En: Primera Cumbre y Exposición Internacional sobre Ecoturismo y Desarrollo Sostenible de los Países de la Cuenca Amazónica, Manaus, Am. *Anales Biósfera*, Págs.: 62-64.
- 2000 *Programs of Indian: small packages, great business in the 500*

years?, in: *Second International Congress & Exhibition Ecotourism* 2000, Salvador. *Annals*. Salvador: Biosfera, Págs: 34-6.

BALÉE, W.

1993 Biodiversidad y los indígenas amazónicos. En: CASTRO, E; CUNHA, M.C. (orgs.). *Amazônia, Etnologia e História Indígena*. São Paulo: FAPEP: USP, Págs: 384-394.

BISSO, A. S.

s/f Del ser Piro y el ser Yíne apuntes sobre la identidad, historia y territorialidad del Pueblo Indígena Yíne. En: CASTILLO, B. H; ALTA-MIRANO, A. G. (eds.). *Los Pueblos Indígenas de Madre de Dios: historia, etnográfica y coyuntura*. Tarea Gráfica Educativa: IWGIA: FENAMAD. Lima, Págs: 127-144.

BOO, E.

1992. *The Ecotourism Boom: Planning for Development and Management*. Washington, (WHN Technical Paper Series. Paper #2).

BRANDON, K.

1996 *Ecotourism and Conservation: a review of key issues*. Washington, D.C.: The World Bank, (Biodiversity series), 69 Págs.

BURNEO, L.

2004 *Diagnóstico del Ecoturismo en la región Amazónica*. GTZ-Proyecto Conservación del Bosque Tropical de la Amazonía. Disponible en: http://diagnostico_Ecoturismo_amazonico_lucia_burneo_may_2004.pdf.

CAUPER, S. P.

2001 Participación de las Comunidades Indígenas Amazónicas en el Desarrollo de las actividades ecoturísticas. En: Conservación de la Biodiversidad en los Andes y la Amazonía. Cusco, Perú. *Resumos* Págs: 54-5.

CEBALLOS-LASCURAIN, H.

1991 *Tourism, Ecotourism and Protected Areas*. v.2, N° 3, Págs: 31-35.

CHACALTANA, J.

2003 *El turismo en el Perú: perspectivas de crecimiento y generación de empleo.* Disponible en: www.oit.org

CHASE-SMITH, R.

2002 El don que hierde: reciprocidad y gestión de proyectos en la Amazonía indígena, en SMITH, R. C.; PINEDO, D. *El cuidado de los bienes comunes: gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonía.* Lima, IEP, Instituto del Bien Común, 2002.

CHASE-SMITH, R.

1995 Iniciativas económicas: buscando el nuevo camino. En: CHASE-SMITH, R. WRAY, N. *Amazonía: economía indígena y mercado: los desafíos del desarrollo.* COICA/OXFAM América, Lima, Quito. Págs: 185-278.

CIDEIBER

1999 Centro de Información y Documentación Empresarial sobre Ibero-América. Disponible. En: www.cideiber.org

CLAY, J. W.

2002 Generating income and conserving resources: 20 lessons from the field. En: CLAY, J. W. ANDERSON, A. (orgs.). *Es verdeando la Amazonía: comunidades y empresas en busca de prácticas para negocios sostenibles.* Sao Paulo, Peirópolis, Brasília, DF: IIEB.

COICA-CONFENAIE

1993 *Ecoturismo: Lineamientos básicos de una propuesta política para el manejo del Ecoturismo en los territorios de las nacionalidades indígenas de la Amazonía ecuatoriana.* Manuscrito no publicado, Quito.

COLVIN, J. C.

1994 *Capirona: a model of Indigenous Ecotourism.* *Journal of Sustainable Tourism.* 2(3): 174-177. *Informative and critical history of tourism in Capirona and its influence on community-based tourism within the Napo region.*

DESCOLA, P.

1988 *La Selva Culta: simbolismo y praxis en la ecología de los Achuar*. Quito: Abya-Yala, Págs: 303-362.

DORIA, C. R. C.

2004 *Viabilidad del Ecoturismo como alternativa de renda para las comunidades en Amazonía*. 2004. 270 f. Tesis. (Doctorado en Desarrollo Sostenible del Trópico Húmedo), Núcleo de Altos Estudios Amazónicos, Universidad Federal do Pará, Belém.

DRUMM, A; MOORE, A.

s/f *Desarrollo del Ecoturismo: un manual para los profesionales en conservación*. Disponible en: www.conserveonline.org/ecotourism_development.v.1

EPLER WOOD INTERNATIONAL

2004 El Reportaje Epler Wood. 2004. *La Brecha del Mercado Verde*. Disponible en: www.eplerwood.com. 11 Págs.

EPLER WOOD INTERNATIONAL

2004 El Reportaje Epler Wood. *Mercadeo Ético*. Disponible en: www.eplerwood.com. 8 Págs.

FUNASA.

2004 *Censo de los Pataxó en el extremo sur de la Bahía*. Disponible en: www.funasa.censopataxo.org.br

GEF-PNUD-UNOPS

1997 Atlas y Base de Datos: Amazonía Peruana. Comunidades indígenas, conocimientos y tierras tituladas: Lima: GEF-PNUD-UNOPS.

GRÜNEWALD, R. A.

2001 Los indios del Descubrimiento: tradición y turismo. Río de Janeiro: Contra Capa, 244 Págs.

HARDIN, G.

1968 *The tragedy if the commons*. *Science.*, v.162, Págs:1243-1248.

HEHER, S.

2003. *Ecotourism, investment and development: models, donors, NGOs and private entrepreneurs*. Disponible en: <http://Ecoturismo_donors_and_investment_models_v.6.pdf> Acceso en: 22 dic. 2004.

HEISE, M; LANDEO, L; BANT, A.

1999 *Relaciones Indígenas de Género en la Amazonía Peruana*. CAAAP: Perú.

INEC – Instituto Nacional de Estadística y Censos

1994 Resultados parciales del Censo. Quito: INEC.

INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática

1993 *Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1993*. Lima: INEI.

INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática

1999 *El turismo nacional interno en los hogares urbanos*. Lima: DTDES/INEI,

INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática

1998 *Compendio de estadísticas económicas y financieras*. Lima: INEI.

IRVINE, D.

2000 *Indigenous Federations and the Market: the Runa del Napo*, Ecuador. En: WEBER, R; BUTLER, J.; LARSON, P. (eds.). *Indigenous Peoples and Conservation Organizations: experiences in Collaboration*. WWF-Brasil/FUNAI.

KOTHARI, A., RV. A. and NEEMA, P.

s/f *Commuty-based conservation: issues and prospects*. En: *Communities and conservation, natural resource management in South and Central Asia*, Editors Ashish Kothari, Neema Pathal, R.V. Anuradha Bansuri Taneja, Págs: 25-57.

MALDONADO, C.

2001 Síntesis de los 19 estudios sobre Ecoturismo sostenible con comunidades indígenas en: Bolivia, Ecuador y Perú. Lima: OIT, Disponible en: www.redturs.org. 2004. 12 Págs.

MALES, P. M.

2003 Cultura y territorialidad: aportes etnológicos para la gestión ambiental comunitaria. Quito: Abya-Yala.

MCCAY, B. J. y JENTOFT, S.

2002 ¿Falla de mercado o de la comunidad? Perspectivas críticas de la investigación sobre la propiedad colectiva. En: SMITH, R. C.; PINEDO, D. El cuidado de los bienes comunes: gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonía. LIMA, IEP, Instituto del Bien Común.

OLIVEIRA FILHO, J. P.

1993 Fronteras étnicas e identidades emergentes. En: RICARDO *et al.* (orgs.). Pueblos Indígenas en Brasil 1991/95. Sao Paulo: ISA.

OIT- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO

2003 Desarrollo Sostenible del Ucayali. Equipo multidisciplinario para los países andinos. Disponible en: www.oit.org.desarrollo-sostenible-ucayali.

OIT- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJO

2001 *Gestión del turismo sostenible y competitivo. Alianzas entre Estado, Empresa y Comunidad. Los casos de los indígenas en Bolivia, Ecuador y Perú.*

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO- OMT

2004 Desarrollo Sostenible del Ecoturismo: una compilación de buenas prácticas. Sao Paulo: Rocco.

PANDO, O. P.

1996 *Amazonía 500 años.* Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

PERÉZ DE LAS HERAS, M.

1998 *La guía del Ecoturismo; o cómo conservar la naturaleza a través del turismo.* España: Mundi-Prensa.

PERREAULT, T.

2002 *Mobilización política e identidad indígena en el alto Napo.* Quito, Abya-Yala.

PORTO ALEGRE, M. S.

1999 Cuatro desafíos y un dilema de la historia indígena. En: ALMEIDA, L. S.; GALINDO, M.; SILVA, E. *Indios del Nordeste: temas y problemas*. Maceió: EDUFAL.

POSEY, D. A.

1996 Los pueblos tradicionales y la conservación de la biodiversidad. En PAVAN, C. (coord.). *Una estrategia latino-americana para la Amazonía*. vol.1, Sao Paulo: Unesp. Págs: 149- 57.

PROMPERU

1998 El perfil del turista extranjero. Lima. Disponible en: www.promperu.com.pe

PROMPERU

1998 El perfil del turista nacional. Lima. Disponible en: www.promperu.com.pe

PROMPERU

2003 Turismo rural a nivel mundial: Madre de Díos. Disponible en: www.promperu.com.pe

REDFORD, K.

1991 *The ecological Noble Savage. Cultural Survival Quarterly*, año 15, v. 1, Págs: 46-48.

SAMPAIO, J. A. L.

1999 Breve historia de la presencia indígena en el extremo-sur bahiano y la cuestión del territorio Pataxó en el Monte Paschoal. En: ALMEIDA, L. S.; GALINDO, M.; SILVA, E. *Indios del Nordeste: temas y problemas*. Maceió: EDUFAL.

SECRETARÍA DE LA CULTURA Y TURISMO DA BAHÍA

s/f Disponible en: www.secta.ba.gov.br/evolucao_turismo_negocio.

SILVA, M. C.

1999 *Metamorfoses de la Amazonía*. Manaus: Edua, 309 Págs.

SMITH, R.

2000 Manual de Ecoturismo: para guías y comunidades de la Amazonía ecuatoriana. Cayambe-Ecuador: Gráficas Modelo.

SMITH, R.

1996 *Drama Bajo el Manto Amazónico: el turismo y otros problemas de los Huaorani en la actualidad.* Quito: Abya-Yala.

UGARTE, L. M.

2000 *Ecoturismo Sostenible con comunidades indígenas: los casos de "Posada Amazonas" y del "Centro de Investigaciones Tambopata"*. Lima: OIT. Disponible en: www.pousadaamazonas.pe. 27 Págs.

VALAREZO, S. J. A.

2002 La Selva, Los pueblos su historia: mitos, leyendas, tradiciones y fauna de la Amazonía ecuatoriana. Quito-Ecuador: Abya-Yala.

VARGAS, M.

2002 Ecología y biodiversidad del Ecuador. Quito: EP.

VARGAS, M. R.

1993 Desplazados: El caso Ashaninka. Selva Central. Lima; Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica.

TERRONES F. M.

2002 Naciones Amazónicas. Perú, Editorial San Marcos.

ZOLEZZI ROJAS, E.

1994 Los Asháninka: un pueblo tras el bosque. Lima: Perú, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

WEARING, S; NEIL, J.

2001 Ecoturismo: impactos, potencialidades e impacto ambiental. Sao Paulo: Manole.

WESCHE, R; DRUMM, A.

1999 *Defending our Rainforest: a guide to community-based ecotourism en the Ecuadorian Amazon.* Quito- Ecuador. Abya-Yala.

WILKEN-ROBERTSON Y COLABORADORES

1998 Desarrollo Sustentable de las comunidades indígenas de Baja California, CUNA-FANCA, Ensenada.

WRAY. N.

1995 Economía Indígena e integración al mercado: el caso de los kichua del Alto Napo, Ecuador. En: SMITH, R. C. WRAY, N. (edit.). Amazonía: Economía Indígena y Mercado Los Desafíos del Desarrollo. Lima- Perú, Quito-Ecuador, COICA-OXFAM América.

WWF-BRASIL

2003 Manual de Ecoturismo con Base Comunitaria: herramientas para un planeamiento responsable. Sao Paulo: WWF-Brasil.